

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
“ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ”

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
И РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ:**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Монография

Москва – 2017

УДК 316.346.3–053.6

6Н1

Ц377

**Коллектив авторов**

**О.Л. Бегичева**, кандидат психологических наук, доцент  
**С.А. Гришаева**, кандидат психологических наук, доцент  
**М.Б. Поляков**, директор Центра общественных проектов  
**А.Н. Тимохович**, кандидат психологических наук, доцент  
**С.В. Чуев**, кандидат исторических наук, проректор

**Под общей редакцией**

кандидата исторических наук, проректора С.В. ЧУЕВА

**Рецензенты**

доктор социологических наук, профессор,  
почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации,  
профессор кафедры организации работы с молодежью

**Т.К. РОСТОВСКАЯ**

(ФГБОУВО “Российский государственный социальный университет”)

доктор педагогических наук, профессор,  
почетный работник сферы молодежной политики, профессор,  
заместитель председателя совета Ассамблеи народов России

**С.В. ТЕТЕРСКИЙ**

(ФГАОУ ДПО “Академия повышения квалификации  
и переподготовки работников образования”)

Ц377

**Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодёжной политики: результаты исследования [Текст] : монография / Государственный университет управления ; [под общ. ред. С.В. Чуева]. – М. : Издательский дом ГУУ, 2017. – 131 с.**

ISBN 978–5–215–02993–0

В монографии рассматриваются проблемы нормативно-правового, финансового и кадрового обеспечения государственной молодежной политики (ГМП). Кроме того, проанализирован опыт работы сферы ГМП согласно статистической и официальной информации. Приведены результаты исследования “Ценности российской молодежи”.

Исследование проведено авторским коллективом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования “Государственный университет управления” в рамках исполнения государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации №28.4377.2017/НМ на выполнение проекта по теме: “Изучение особенностей формирования социальных представлений студенческой молодежи о современном мире”.

Для студентов, аспирантов, преподавателей, сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления и иных структур в области государственной молодежной политики.

УДК 316.346.3–053.6

6Н1

ISBN 978–5–215–02993–0

© Бегичева О.Л., Гришаева С.А., Поляков М.Б.,  
Тимохович А.Н., Чуев С.В., 2017

© ФГБОУВО “Государственный  
университет управления”, 2017

---

---

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ИССЛЕДОВАНИЕ “ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ”</b> .....	<b>7</b>
<b>1. Теоретико-методологические основы исследования</b> .....	<b>7</b>
1.1. Программа исследования .....	7
1.2. Обоснование выбора методов проведения исследования .....	8
1.3. Этапы и процедура исследования .....	9
<b>2. Структура ценностей современной российской молодежи</b> .....	<b>10</b>
2.1. Социально-демографические и экономические характеристики респондентов .....	10
2.2. Ведущий вид деятельности молодых людей – обучение .....	12
2.3. Миграционные установки молодежи .....	16
2.4. Особенности досуга и коммуникации .....	19
2.5. Ближайшее социальное окружение молодых людей .....	21
2.6. Отношение к асоциальным действиям .....	22
2.7. Ситуации, которые тревожат молодежь .....	30
2.8. Источники информации о социальных реалиях .....	32
2.9. Представления о российском государстве .....	33
2.10. Патриотизм российской молодежи .....	34
2.11. Вовлеченность в политику .....	36
2.12. Готовность к протестным действиям .....	38
2.13. Жизненные цели, ценности и ориентиры молодых людей .....	40
2.14. Оценка будущего молодыми людьми .....	45
2.15. Выводы .....	46
<b>3. Проблема ценностей современной российской молодежи: взгляд экспертов</b> .....	<b>48</b>
3.1. Методология исследования .....	48
3.2. Краткие выводы по исследованию .....	49



3.3. Результаты исследования . . . . .	50
3.3.1. Сегментация российской молодежи . . . . .	50
3.3.2. Система ценностей российской молодежи и степень их устойчивости. . . . .	52
3.3.3. Источники формирования ценностей, степень влияния и доверия к этим источникам . . . . .	60
3.3.4. Готовность молодежи отстаивать свои ценности . . . . .	63
3.4. Выводы и рекомендации экспертов. . . . .	67

**РАЗДЕЛ 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. . . . . 75**

1. Общие положения . . . . .	75
2. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики . . . . .	77
3. Система органов исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодежную политику . . . . .	81
4. Финансовое обеспечение государственной молодежной политики . . . . .	86
5. Поддержка молодежных проектов . . . . .	88
6. Мероприятия по работе с молодежью . . . . .	89
7. Молодежные общественные объединения . . . . .	91
8. Информационное обеспечение реализации государственной молодежной политики . . . . .	93

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ. . . . . 95**

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ . . . . . 96**

**ПРИЛОЖЕНИЯ . . . . . 100**

Приложение 1. Инструментарий для анкетного опроса. . . . .	100
Приложение 2. Презентация исследования "Ценностные ориентации российской молодежи" . . . . .	110

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема изучения ценностей, стереотипов, мировоззрения, поведенческой активности молодежи является междисциплинарной. Различные элементы, аспекты, факторы, составляющие процесс социализации молодых людей, влияющие на поведение молодых людей, рассматриваются представителями социальных и гуманитарных наук.

Актуальность исследования ценностей современной российской молодежи подтверждается многими факторами. Во-первых, в любые исторические периоды молодежь выступает в качестве движущей силы развития общества в целом, то же самое мы можем сказать и о современной молодежи. Во-вторых, в современном российском обществе происходит процесс поляризации среди молодежи, что требует более глубокого изучения позиции молодых людей, в частности, изучения ценностей молодежи, мотивов, которые лежат в основе их поведенческой активности. В-третьих, молодежи присуща динамичность с точки зрения подверженности влиянию политических и экономических факторов<sup>1</sup>.

Государственная молодежная политика как отдельная отрасль управления должна опираться на актуальные данные, свидетельствующие о настроениях и ориентациях молодежной среды. Изучение ценностных устремлений молодых людей позволяют выстроить востребованную и современную систему мер государственного реагирования на те или иные запросы поколения. В этой связи системные исследования вышеуказанного блока вопроса являются способом изучения динамично меняющейся обстановки в молодежном сообществе с целью выработки мер гибкого реагирования на меняющуюся конъюнктуру.

Изучению данных вопросов было посвящено исследование, проведенное авторским коллективом федерального государственного бюджетного

---

<sup>1</sup> Тимохович А.Н. Форсайт-исследование приоритетов социально-экономического развития России // Сборник трудов по итогам IV Международной социологической конференции “Продолжая Грушина”. М.: ВЦИОМ, 2014. С. 351-353

образовательного учреждения “Государственный университет управления” (далее – ГУУ) в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации №28.4377.2017/НМ на выполнение проекта по теме: “Изучение особенностей формирования социальных представлений студенческой молодежи о современном мире” (далее – госзадание Минобрнауки России).

Исследование содержит актуальные показатели ценностных ориентиров молодежи в свете активизации интереса к молодежной повестке после мартовских и июньских событий 2017 года, а также парламентских слушаний “О молодежной политике в Российской Федерации”, состоявшихся 22.05.2017 в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Текст монографии включает материалы исследования ценностных ориентаций молодых людей, проведенного в апреле-июне 2017 года, а также анализ основных результатов работы сферы молодежной политики в 2016 году. Работа содержит рекомендации органам государственной и муниципальной власти, реализующим молодежную политику, специалистам сферы.

---

---

# РАЗДЕЛ 1.

## ИССЛЕДОВАНИЕ “ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ”

### 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### 1.1. Программа исследования

В соответствии с госзаданием Минобрнауки России была обозначена цель исследования: изучение ценностных ориентаций современной российской молодежи.

Объектом исследования выступала российская молодежь в возрасте от 16 до 24 лет.

Ценностные ориентации российской молодежи были рассмотрены в качестве предмета исследования.

Для достижения поставленной цели и решения обозначенных задач были использованы количественный и качественный методы исследования. Исследовательской группой был проведен репрезентативный опрос молодежи по формализованной анкете. Была осуществлена общероссийская выборка по субъектам Российской Федерации, опрошено 1600 респондентов.

Кроме того, авторским коллективом была проведена серия из 10 экспертных интервью, которая позволила выявить основные интерпретационные подходы к полученным данным, верифицировать выводы. В качестве экспертов были выбраны представители научного сообщества, а также организаторы работы с молодежью.

Были поставлены следующие задачи исследования:

- определить ведущий вид деятельности молодых людей;
- выявить степень удовлетворенности вовлечения молодежи в жизнь общества;
- выявить структуру досуга и особенности коммуникации молодежи;
- определить миграционные установки молодежи и мотивы возможной миграции;

- выявить социальные факторы, тревожащие молодежь;
- определить степень вовлеченности молодежи в политическую деятельность;
- определить отношение молодых людей к асоциальным действиям;
- выявить источники информации, которым доверяет молодежь;
- определить представления молодых людей о российском государстве;
- определить степень патриотизма молодежи;
- определить готовность к протестным действиям;
- выявить жизненные цели и ориентиры молодых людей.

## **1.2. Обоснование выбора методов проведения исследования**

Для проведения настоящего исследования по изучению ценностей современной российской молодежи были выбраны два метода сбора первичной информации: метод опроса в форме анкетирования представителей молодежи, глубинные интервью с экспертами. Выбранные методы объясняются тем, что тема исследования является довольно проблемной с точки зрения восприятия респондентами. Ценности, присущие молодым людям, сформированы под влиянием политических событий, экономических факторов, социальных реалий. Тем самым, в ценностях молодых людей отражаются экономическая, политическая, духовная и социальная сферы современного российского общества.

Для того, чтобы нивелировать влияние интервьюера на испытуемого, чтобы дать возможность респондентам, с одной стороны, в универсальной форме высказать свою позицию были использованы закрытые вопросы анкеты, предлагающие респонденту заранее обозначенный набор вариантов ответа, из которых отвечающий должен выбрать те ответы или тот ответ, который наиболее соответствует его мнению. С другой стороны, чтобы дать респондентам при необходимости возможность высказать свое личное мнение в свободной форме были использованы полужакрытые вопросы анкеты, в рамках которых респонденту предлагалось самостоятельно сформулировать ответ и записать его в отведенном месте. Соответственно, метод анкетирования позволяет достигнуть вышеперечисленных задач.

При разработке анкеты были использованы вторичные данные, полученные в исследованиях по аналогичной и смежной проблематике, затем анкета была апробирована на контрольной группе респондентов (среди обучающихся



ГУУ). По результатам апробации некоторые вопросы анкеты были скорректированы.

“Гайд глубинного интервью для опроса экспертов” (далее – Гайд) отражал основные содержательные блоки анкеты для молодежи, а также позволял получить от экспертов необходимую информацию по теме исследования. Гайд включал в себя четыре блока вопросов: о сегментации современной российской молодежи, об актуальных для молодежи ценностях, об источниках формирования этих ценностей и готовности молодежи отстаивать эти ценности. Гайд, в отличие от анкеты, содержал более общие вопросы, т.к. мы ставили перед собой цель не повторить в экспертном интервью вопросы анкеты, а расширить и дополнить полученные данные.

### 1.3. Этапы и процедура исследования

В рамках проекта онлайн-опроса “Ценности российской молодежи” реализована методология построения случайной (вероятностной) выборки. Это позволяет экстраполировать полученные данные на генеральную совокупность исследуемого объекта.

Онлайн-опрос как технология сбора данных приемлема для изучаемой целевой аудитории в виду высокого проникновения интернета среди молодежи. Так, по данным всероссийских еженедельных омнибусов крупнейших социологических компаний, 91% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет ежедневно пользуются интернетом, 6% – несколько раз в неделю и лишь 1% респондентов указали, что не пользуются интернетом. Также, по данным Pew Research Center достижимость аудитории в возрасте от 16 до 23 лет с использованием методов телефонного опроса и квартирного опроса значительно упала за последнее время.

В период с 1 по 10 мая 2017 был проведен опрос молодых людей в соответствии с построенной выборочной совокупностью.

С 11 по 20 мая 2017 была проведена обработка собранных данных с использованием программы SPSS-Statistic.

С 21 мая по 30 июня 2017 года были произведены интерпретация и анализ полученных результатов исследования, подготовлен отчет по количественному исследованию.

С 20 апреля по 20 мая 2017 года были достигнуты договоренности и проведены десять глубинных интервью с экспертами.

## 2. СТРУКТУРА ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

### 2.1 Социально-демографические и экономические характеристики респондентов

#### ◆ Пол

В соответствии с построенной выборочной совокупностью в опросе приняло участие 51,4% молодых людей и 48,6% девушек (см. рис. 1 "Пол респондентов"). Данное процентное распределение соответствует общей социально-демографической структуре российской молодежи.

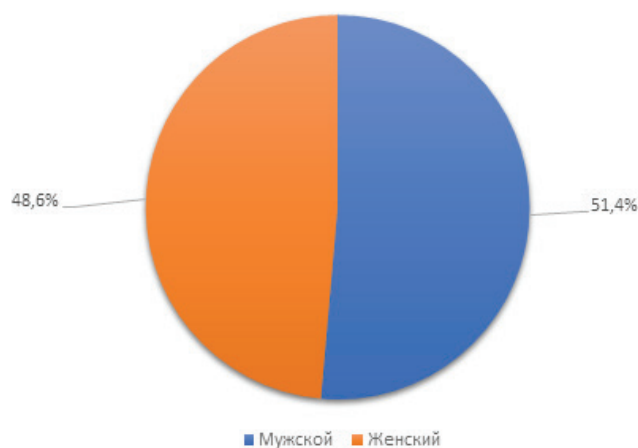


Рис. 1. Пол респондентов

#### ◆ Возраст респондентов

В соответствии с программой исследования в опросе принимали участие молодые люди в возрасте от 16 до 24 лет. 39,3% респондентов указали свои возрастные границы от 16 до 18 лет; 60,7% – от 19 до 24 лет (см. рис. 2 "Возраст респондентов").

Респонденты первого возрастного промежутка представляют собой школьников старших классов или студентов колледжей; респонденты второго возрастного промежутка представляют собой студентов вузов и техникумов, а также частично работающую молодежь.

#### ◆ Оценка собственного материального положения/материального положения своей семьи

Респондентам было предложено оценить собственное материальное положение/материальное положение своей семьи (см. рис. 3 "Материальное положение").

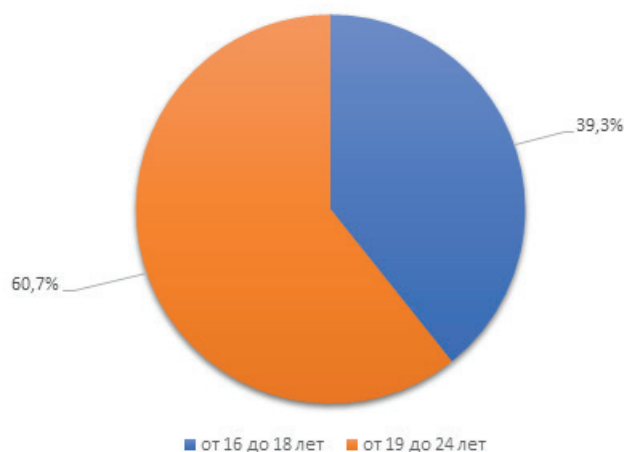


Рис. 2. Возраст респондентов

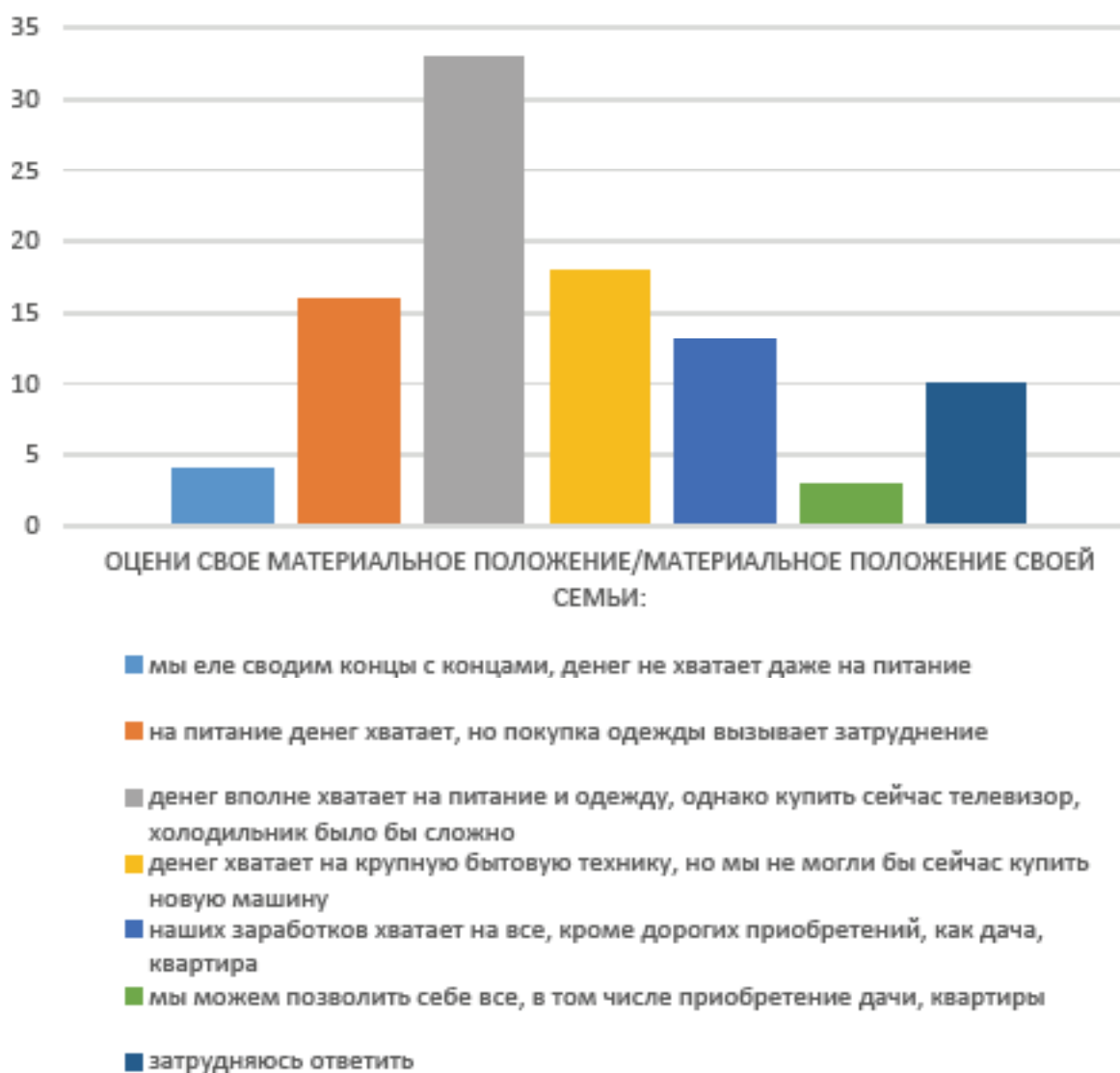


Рис. 3. Материальное положение

Результаты опроса показали, что по собственному самоощущению небольшое число респондентов испытывают значительные материальные трудности.

3,9% респондентов считает, что они еле сводят концы с концами, денег не хватает даже на питание. 16,3% респондентов указали, что на питание денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднение. Каждый третий респондент (32,8%) считает, что денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить в данный момент крупную бытовую технику (например, телевизор или холодильник) им было бы трудно. Треть респондентов может быть отнесена к материально благополучной группе: 18,4% ответивших считают, что денег хватает на крупную бытовую технику, но не на покупку нового автомобиля; 13,6% указали, что их дохода хватает на все, кроме дорогих приобретений (например, дача или квартира). 4,5% респондентов уверены, что могут позволить себе все, в том числе приобретение объектов недвижимости. Каждый десятый респондент (10,5%) затруднился дать конкретный ответ на вопрос о собственном материальном положении.

Оценка молодыми людьми собственного материального положения и материального положения своей семьи свидетельствует о высокой дифференциации среди молодежи по экономическому показателю. Около 20% молодых людей оценивает свое материальное положение и материальное положение своей семьи как затруднительное, что указывает на достаточно невысокие стартовые возможности для каждого пятого молодого человека в нашей стране. Столько же молодых людей относят себя к обеспеченным и богатым.

Подводя итог анализу социально-демографических и экономических характеристик респондентов, следует отметить, что полученные данные являются средними для России, что свидетельствует о репрезентативности выборочной совокупности.

Остановимся на основных содержательных результатах количественного исследования.

## 2.2. Ведущий вид деятельности молодых людей – обучение

### ◆ Основной тип занятости молодых людей

Статистика ответов респондентов на вопрос об основном типе их занятости подтверждает предположение о том, что для молодежи возраста 16–24 лет обучение является основным видом деятельности (см. рис. 4 “Основной тип занятости респондента”).

16,4% респондентов указали, что в настоящий момент времени учатся в школе; 23,7% учатся в вузе; 25,3% учатся в колледже или техникуме; 24,3% респондентов совмещают работу и учебу. 10,3% респондентов, выбравших альтернативу “Другое”, находятся в декретном отпуске или в академическом отпуске, т.е. для них учеба также является ведущим видом деятельности.

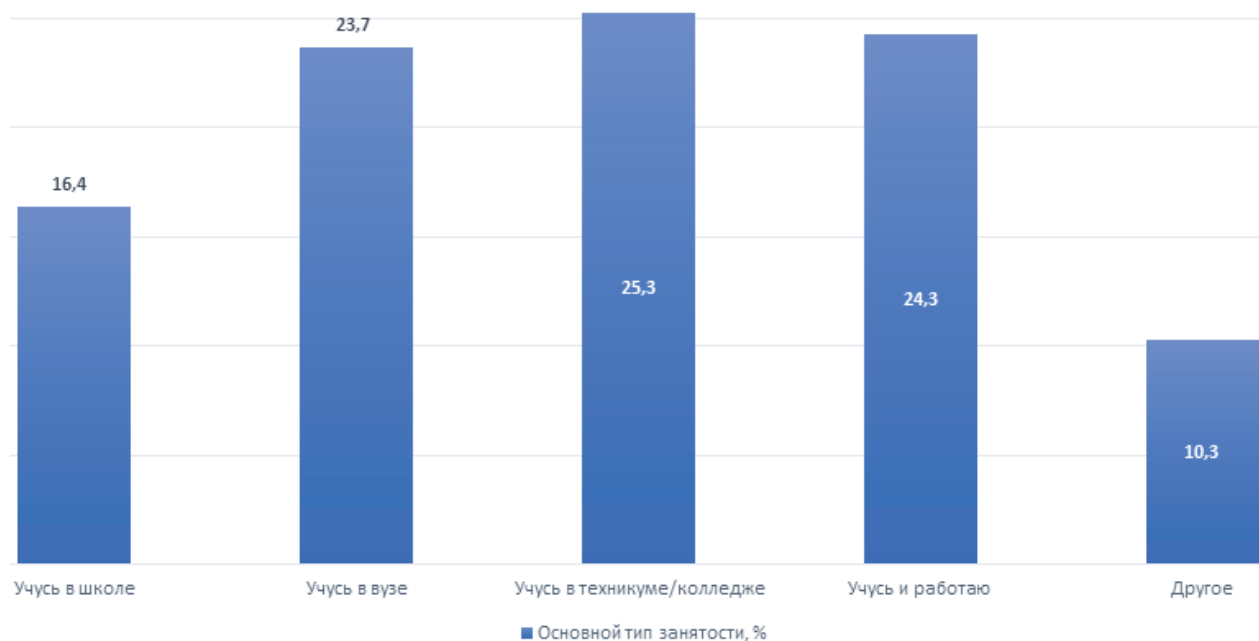


Рис. 4. Основной тип занятости респондента

Система образования в Российской Федерации имеет многоуровневую структуру. В целом по России в последние годы наибольшее число обучающихся представлено на ступени высшего профессионального образования (по данным Федеральной службы государственной статистики всего 4 379 тыс. студентов в 817 образовательных организациях высшего образования). Ситуацию, складывающуюся на уровне начального и среднего профессионального образования, нельзя назвать позитивной. По данным Федеральной службы государственной статистики на начало учебного 2016/2017 года в России в 3526 профессиональных образовательных организациях, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена (уровень СПО) и квалифицированных рабочих, служащих обучалось по программам СПО 2 853,2 тыс. студентов; по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих 556 тыс. студентов<sup>2</sup>. Данная статистика свидетельствует о востребованности среди молодых людей в целом по России высшего образования.

#### ◆ Самооценка успеваемости

Респонденты в целом положительно оценивают свои успехи в учебе (см. рис. 5 “Достижения в учебе”).

8,3% респондентов указали, что имеют только отличные оценки; 42,1% – учатся на хорошо и отлично; 36,6% – в основном учатся хорошо и удовлетворительно;

<sup>2</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2017.



Рис. 5. Достижения в учебе

12,2% респондентов учатся удовлетворительно. Небольшое количество респондентов выбрали альтернативу “Другое” в ответе на данный вопрос (0,8%), пояснив свой выбор тем, что в разные периоды обучения они могут демонстрировать разные успехи в зависимости от интереса, от преподавателя и т.п. В итоге, респонденты демонстрируют положительную оценку собственных успехов в учебе, т.к. каждый второй респондент отмечает, что имеет только отличные либо отличные и хорошие оценки за учебу.

#### ◆ Удовлетворенность степенью вовлечения в жизнь образовательного учреждения

Молодые люди по-разному оценивают уровень собственной удовлетворенности степенью вовлечения в жизнь образовательного учреждения (см. рис. 6 “Возможность реализовать себя в образовательном учреждении”).

Три четверти респондентов отмечают, что могут реализовать и проявить себя в образовательных учреждениях: 30,3% респондентов полностью согласны с заданным утверждением, 46,3% респондентов скорее согласны с заданным утверждением. Однако 12,3% респондентов скорее не согласны и 2,5% – совершенно не согласны с заданным утверждением. Также 8,6% респондентов затруднились дать конкретный ответ на данный вопрос.

Следовательно, основная масса молодых людей (более 75%) считает, что имеет возможности для самореализации в стенах образовательных учреждений. Однако вызывает беспокойство тот факт, что почти 15% обучающихся не удов-

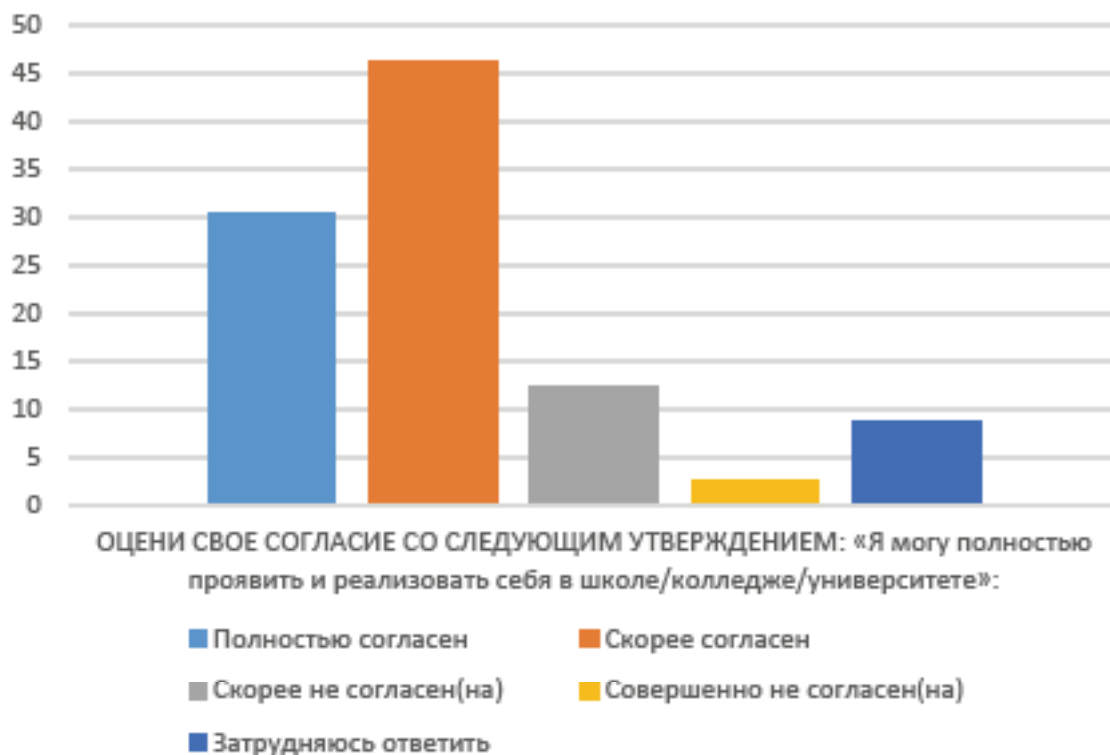


Рис. 6. Возможность реализовать себя в образовательном учреждении

летворены, следовательно, не смогли влиться в образовательную среду и найти себя. Эти выводы подтверждают следующие результаты: на вопрос о том, насколько часто с момента поступления в образовательное учреждение (школу, колледж, вуз) молодые люди чувствовали, что не влились в школьную/студенческую жизнь, респонденты также давали разные ответы (см. рис. 7 “Интеграция в школьную/студенческую жизнь”).

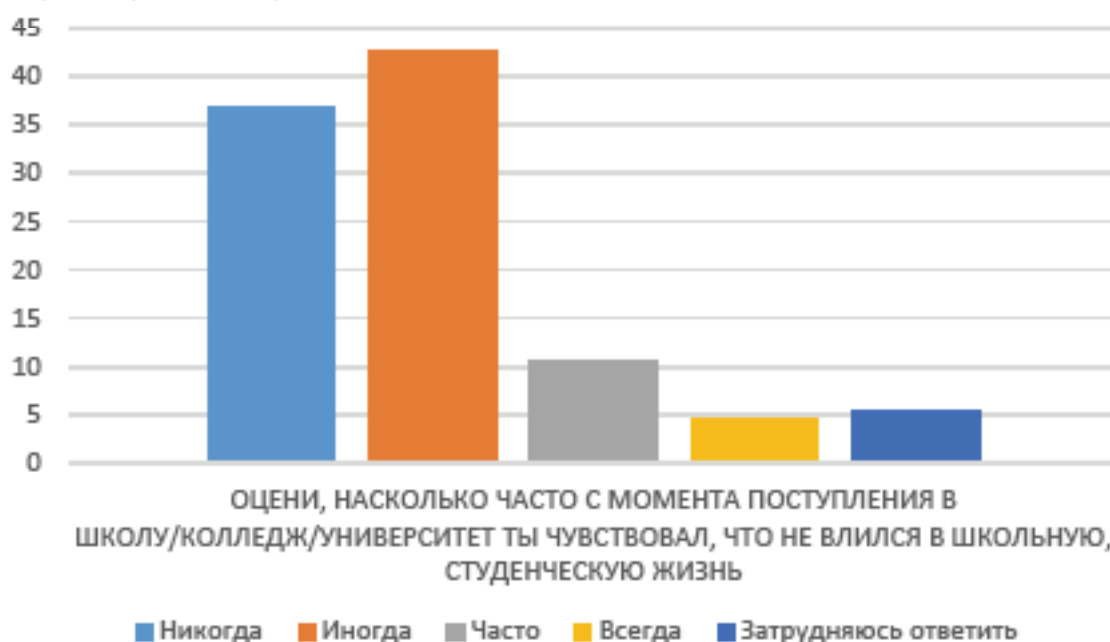


Рис. 7. Интеграция в школьную/студенческую жизнь



36,8% респондентов указали, что никогда не испытывали данного чувства; 42,6% иногда чувствовали, что не влились в школьную/студенческую жизнь. Однако каждый шестой молодой человек считает, что не смог влиться в образовательную среду (10,7% часто испытывают данное чувство; 4,4% – всегда испытывают данное чувство; 5,5% – затруднились дать ответ).

Данные результаты актуализируют необходимость совершенствования работы в воспитательной сфере образовательных учреждений. Программы и проекты внеучебной деятельности должны учитывать и ту категорию обучающихся, которая оказалась на периферии студенческой жизни.

Можно предположить, что подобные результаты связаны с тем, что образование становится для молодых людей инструментальной ценностью<sup>3</sup>. В современном обществе принято иметь образование, учиться, существует стереотипное представление о том, что образование необходимо для дальнейшей успешной карьеры. Также можно предположить, что у молодых людей нет стремления реализовывать себя в образовательном учреждении, они не рассматривают образовательную среду как среду для самореализации, в большей степени реализуя себя вне стен образовательного учреждения.

Результаты исследования показали, что для всех респондентов в возрасте от 16 до 24 лет ведущим видом деятельности является обучение.

### 2.3. Миграционные установки молодежи

#### ◆ Планы на будущее место проживания после окончания обучения

В связи с тем, что основным типом занятости респондентов является обучение, а также поскольку молодежь является достаточно мобильной социальной группой (молодые люди легко перемещаются из одного региона страны в другие регионы, в том числе для получения образования) необходимо выяснить, где молодые люди хотели бы жить и работать по окончании своего обучения (см. рис. 8 “Планы на жизнь после окончания обучения”).

Каждый третий респондент после окончания обучения хотел бы жить и работать в России в том городе, где сейчас учится (36,1% ответивших). Также каждый третий молодой человек хотел бы жить и работать в России в другом городе

---

<sup>3</sup> Тимохович А.Н., Филенко С.С. Вовлеченность студентов вузов в научно-исследовательскую деятельность // Сборник статей Международной научно-практической конференции “Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность”. М.: ФГБОУ ВО МГУДТ, 2016, вып.8. С. 147-152





Рис. 8. Планы на жизнь после окончания обучения

(регионе) по окончании своего обучения (35,5% ответивших). Каждый пятый молодой человек (20% ответивших) хотел бы уехать из России и жить за границей по окончании обучения. 8,4% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Результаты демонстрируют высокий уровень числа молодых людей, ориентированных жить и работать в России. Достаточно большое число желающих уехать из России и жить в зарубежных странах и затруднившихся ответить на вопрос, возможно, связано с тем, что современная система образования является достаточно мобильной и дает возможность трудоустройства не только в России, но и в других странах. Также велики процессы социальной мобильности, которые открывают перед людьми границы перемещения как по регионам России, так и в зарубежные страны.

Следует отметить, что планы молодых людей на жизнь и работу за границей после окончания обучения не обязательно связаны с желанием покинуть Россию навсегда. Для молодых людей обычной социальной практикой начинает выступать временное проживание за пределами нашей Родины: учеба за границей, работа за границей, путешествия. Процессы глобализации делают современный мир открытым, стирая границы между государствами и этносами не только на карте мира, но и в сознании молодых людей.

Но подчеркнем, что несмотря на открытость российской социальной структуры и на возможности перемещения в социальном и территориальном пространстве, большинство респондентов все-таки планируют свою дальнейшую жизнь в России.

### ◆ Причины миграционных настроений

Для тех респондентов, которые планируют в дальнейшем уехать и жить в другой стране, был задан уточняющий вопрос о причинах подобных планов (см. рис. 9 "Причины миграционных настроений").



Рис. 9. Причины миграционных настроений

Большинство респондентов (73,3%) из числа тех, кто планирует уехать из России, считает, что в другой стране больше возможностей реализовать себя. Современной молодежи свойственна высокая потребность в самореализации, поэтому если молодые люди считают, что в своей стране сложно удовлетворить эту потребность, то они готовы принять решение об отъезде. Отметим, что от общего числа молодых людей доля считающих таким образом составляет 14,6%, т.е. примерно каждый седьмой.

41,8% ответивших в вышеуказанном сегменте хотели бы жить в других климатических условиях. Возможно, популярность выбора данной альтернативы для ответа на вопрос связана с высокой степенью романтичности молодых людей, которые мечтают жить у моря в теплых странах.

Значительная часть респондентов (39,6%) той же группы, считает, что в другой стране они будут чувствовать себя более свободными.

30,8% респондентов из числа желающих уехать из России, указали, что их дети должны вырасти в другой социальной среде. Такое же количество ответивших считают, что в другой стране не будут ущемляться их права.

Каждый пятый молодой человек (19%) – или почти 4% от общего числа молодых людей, хотели бы уехать в другую страну, т.к. чувствуют себя невосстребованными в России. Такое же количество хотело бы уехать, т.к. считает, что в России жить опасно. 9,2% респондентов ответили, что здесь нет близких им людей.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что 5% молодых людей в России ощущают себя недостаточно включенными в социальные связи, недостаточно интегрированными в общество, в связи с чем у молодежи формируется представление об ограниченности возможностей самореализации в родной стране.

## 2.4. Особенности досуга и коммуникации

### ◆ Предпочитаемые формы проведения свободного времени

Досуг молодых людей достаточно разнообразен: это просто прогулки, чтение книг, общение со сверстниками, проведение времени за компьютером, компьютерные игры, посещение театров, художественное творчество, подработка (см. рис. 10 “Структура досуга молодежи”).

Каждый второй респондент указал, что свое свободное время посвящает прогулкам (51,9%) и проводит время за компьютером (игры, социальные сети, интернет) (51,1%).

В структуре досуга молодых людей заметное место занимает общение с друзьями: 44% обычно проводят свое свободное время, общаясь с друзьями оффлайн; 48,6% общаются с друзьями онлайн. Виртуальное общение начинает доминировать по сравнению с реальным<sup>4</sup>.

Следующими по популярности ответами респондентов были: помощь дома родителям по хозяйству (41,7%), занятие спортом (36,7%), посещение кино, театров, выставок, концертов (37,2%), чтение книг (29,6%), посещение кафе (23,7%). Каждый пятый молодой человек (22,6%) ответил, что в свободное время подрабатывает, где может. Также каждый пятый молодой человек (21%) в свободное время занимается художественным творчеством (рисует, делает фотографии, занимается танцами, пением, hand-made).

Менее популярными формами проведения досуга выступали: путешествия (11,6%), посещение дополнительных образовательных мероприятий

<sup>4</sup> Шарков Ф.И. Коммуникология. Основы теории коммуникации. М.: Перспектива, 2009.



Рис. 10. Структура досуга молодежи

(мастер-классов, открытых лекций) (10,2%), подготовка к поступлению в вуз/магистратуру/аспирантуру (10,3%), волонтерство и добровольчество (6,8%).

Незначительное число респондентов указало, что в свободное время участвуют в деятельности политических организаций (3,1%) и участвуют в работе религиозных объединений (3,3%).

Молодые люди активно используют разные формы проведения досуга, сочетая как активные, так и пассивные формы проведения свободного времени. Следует отметить представленность альтруистических настроений в формах проведения досуга молодежи: часть молодых людей указала, что в свободное время помогают родителям и занимаются волонтерством.

## 2.5. Ближайшее социальное окружение молодых людей

Основными акторами, с которыми молодые люди проводят свое свободное время, являются друзья (77,7%) и родственники (50,6%). Данный факт подтверждает ценность ближайшего социального окружения для молодых людей<sup>5</sup>.

37,4% респондентов указали, что проводят свободное время в виртуальном пространстве (в социальных сетях). Данную ситуацию можно трактовать разными способами. Современные способы коммуникации позволяют легко общаться, находить информацию, пользоваться всеми плюсами виртуального пространства. С другой стороны, чрезмерное вовлечение в интернет-коммуникацию делает молодых людей более зависимыми и ведомыми.

Также 36,9% респондентов указали, что проводят свободное время со знакомыми из одной компании. Каждый третий (около 33%) молодой человек проводит свободное время со знакомыми с общими интересами (занятие спортом, общее хобби).

Каждый пятый молодой человек (19%) указал, что проводит свое свободное время только в семье, что подтверждает ценность семьи для молодежи (см. рис. 11 “Ближайшее социальное окружение молодых людей”).

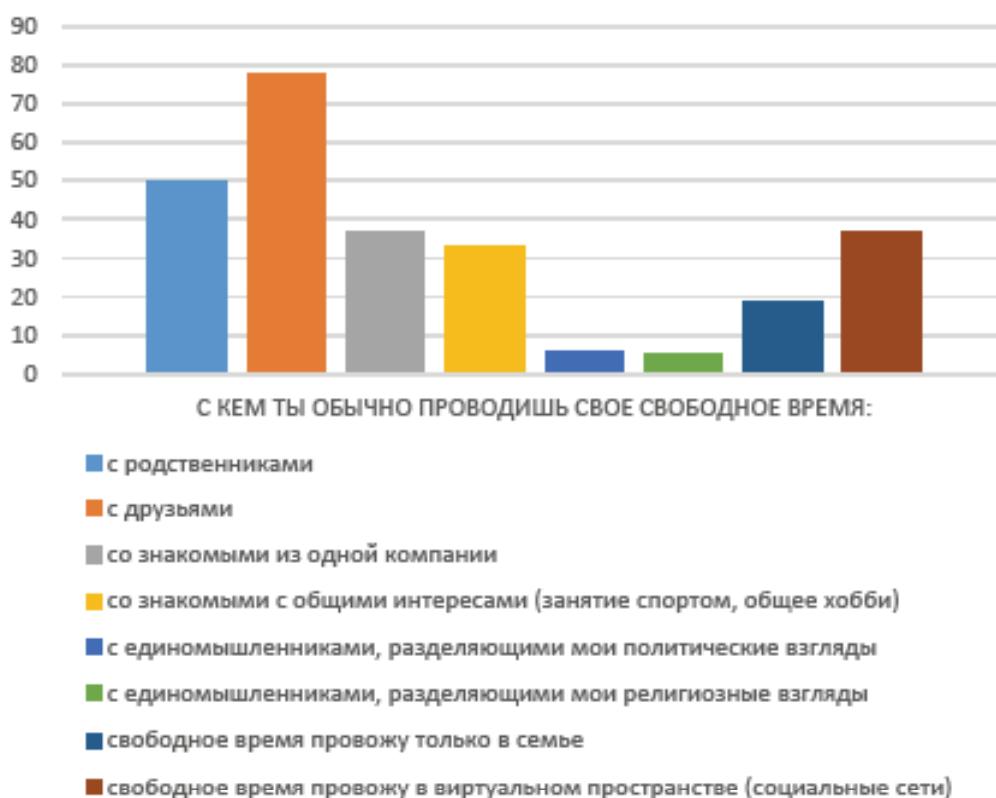


Рис. 11. Ближайшее социальное окружение молодых людей

<sup>5</sup> Тимохович А.Н., Филенко С.С. Включенность молодых людей в субкультуры: результаты эмпирического исследования // “Вестник университета (ГУУ)” №10. Москва, ФГБОУ ВПО ГУУ, 2015. С. 303–307.

Наименее популярными альтернативами выступали: проводят свободное время с единомышленниками, разделяющими политические взгляды (5,9%), с единомышленниками, разделяющими религиозные взгляды (4,9%).

## 2.6. Отношение к асоциальным действиям

Большинство молодых людей, за редким исключением, в ответах на анкетные вопросы об отношении к асоциальным действиям демонстрировали высокий уровень гражданской позиции и нравственности, приверженности здоровому образу жизни. Остановимся более подробно на анализе мнений респондентов.

### ◆ Употребление крепких спиртных напитков

38% молодых людей указали, что редко употребляют крепкие спиртные напитки. 28,9% ответили, что вообще не употребляют крепкие спиртные напитки, категорически против подобных действий. 15,1% молодых людей часто употребляют крепкие спиртные напитки. 9,5% сами не совершали подобных действий, но других не осуждают. 8,5% респондентов отказались отвечать на данный вопрос (см. рис. 12 "Употребление крепких спиртных напитков").



Рис. 12. Употребление крепких спиртных напитков

### ◆ Курение

Большинство респондентов (46,9%) не курят, категорически против курения. В последние годы социально направленные кампании против курения имели активное распространение. Каждый десятый молодой человек (11%) сам не курит, но не осуждает курящих людей. Таким образом, в сумме более 57,9% молодых людей не являются курильщиками.

Однако для 22,3% респондентов курение является обычной социальной практикой. 14,8% молодых людей редко курят. К сожалению, многие молодые люди подвержены влиянию модных в определенных кругах тенденций, и мифов о том, что курение “расслабляет”, “способствует похудению” и прочее.

5% респондентов отказались отвечать на данный вопрос (см. рис. 13 “Курение”).



Рис. 13. Курение

#### ◆ Жестокое обращение с животными

Большинство опрошенных (90,1%) не склонны жестоко обращаться с животными, категорически против подобных действий. Вместе с тем, 4,2% ответили, что сами не обращаются жестоко с животными, но других не осуждают. 2,9% опрошенных отказались отвечать на этот вопрос. 1,5% редко жестоко обращаются с животными. Меньшинство (1,3%) респондентов указали, что часто жестоко обращаются с животными (см. рис. 14 “Жестокое обращение с животными”).



Рис. 14. Жестокое обращение с животными

### ◆ Использование нецензурной брани, хамство, грубость

Почти половина опрошенных (45,2%) указали, что они категорически против хамства, грубости и нецензурной брани, не используют подобные проявления в своем поведении. 28,6% молодых людей редко используют в своем поведении хамство и нецензурную брань. Каждый десятый молодой человек (10,2% опрошенных) постоянно демонстрирует хамское поведение и использует нецензурную брань в своей речи. 6,3% ответивших указали, что сами не грубят, не используют нецензурную брань, но других не осуждают. 9,7% респондентов отказались отвечать на этот вопрос (см. рис. 15 "Использование нецензурной брани, хамство, грубость").



Рис. 15. Использование нецензурной брани, хамство, грубость

### ◆ Употребление наркотиков

Большинство респондентов (87,5%) не употребляют наркотики и категорически против подобных действий. 5,2% не употребляют наркотики, но других не осуждают за подобные действия. Вместе с тем, почти 4% молодых людей по данным опроса признались в том, что употребляли наркотические средства, из них: 2,6% ответивших указали, что редко употребляют наркотики (только пробовали), 1,3% опрошенных ответили, что часто употребляют наркотики. Данная цифра является значимой в проекции на все молодое население России.

3,4% опрошенных отказались отвечать на данный вопрос (см. рис. 16 "Употребление наркотиков").





Рис. 16. Употребление наркотиков

#### ◆ Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей

Большинство респондентов (76,2%) не проявляют публично неприязнь к представителям других национальностей, категорически против подобных действий. 7,8% ответивших сами не проявляют неприязнь, но других не осуждают в подобных деяниях. 6,8% респондентов отказались отвечать на данный вопрос. При этом данные опроса демонстрируют довольно высокий уровень межнационального напряжения. Так, 6,6% ответивших указали, что редко публично проявляют неприязнь к представителям других этносов. 2,6% респондентов указали, что часто совершают подобные действия (см. рис. 17 “Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей”).



Рис. 17. Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей

В связи с тем, что Россия является многонациональным государством, данному вопросу следует уделить дополнительное внимание со стороны органов

государственной власти и местного самоуправления. В соответствии с национальной политикой Российской Федерации в образовательных учреждениях проводятся уроки, семинары и лекции, затрагивающие проблематику межэтнического взаимодействия, направленные на формирование толерантного отношения к представителям разных этносов. Большое количество мероприятий подобной тематики реализуется в масштабах страны, однако, очевидно, что решение данной проблемы требует более внимательного и системного отношения.

#### ◆ Взятничество

72,7% респондентов категорически против взяточничества, не совершают подобных действий. Каждый десятый респондент (10,6% ответивших) сами не берут и не дают взятки, но других не осуждают. 7,4% молодых людей редко (только пробовали) давать/брать взятки. Также 7,4% респондентов отказались отвечать на вопрос о взятках. 1,9% ответивших указали, что часто занимаются взяточничеством (см. рис. 18 "Взяточничество").



Рис. 18. Взятничество

Следует отметить, что в соответствии с постулатами антикоррупционной политики в России у большинства представителей молодежи сформировалось негативное представление о данном социальном феномене. Однако, 9,3% молодых людей при этом так или иначе признали свое участие в коррупционных схемах. Отметим, что это уже произошло в том возрасте, когда молодые люди еще находятся на начальной стадии вступления в полноценную социальную жизнь.

#### ◆ Уклонение от налогов

Большинство респондентов (78%) категорически против уклонения от налогов, не совершают подобных действий. 11,3% ответивших сами не уклоняются от

налогов, но других не осуждают. 7,5% респондентов отказались дать ответ на данный вопрос. 1,9% редко (только пробовали) уклоняться от налогов. 1,3% ответили, что часто совершают подобные действия (см. рис. 19 “Уклонение от налогов”).



Рис. 19. Уклонение от налогов

#### ◆ Воровство, финансовые махинации

Большинство респондентов (84,9%) категорически против воровства, финансовых махинаций, не совершали подобных действий. 6,4% респондентов сами не совершали финансовые махинации, не причастны к воровству, но других не осуждают. 5,2% респондентов отказались отвечать на данный вопрос. 2,4% ответивших редко (только пробовали) совершать подобные действия. 1,1% молодых людей указали, что часто совершают финансовые махинации, причастны к воровству (см. рис. 20 “Воровство, финансовые махинации”).

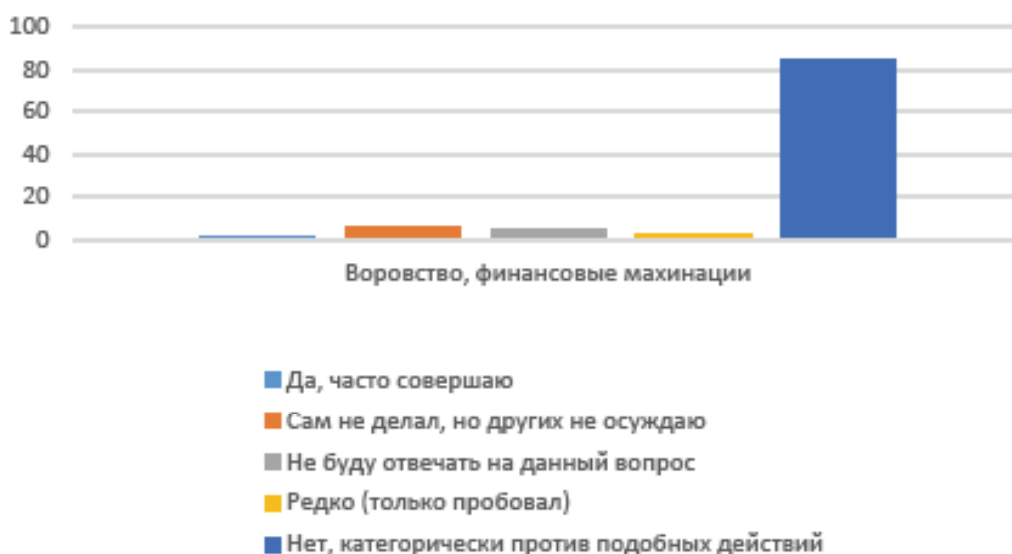


Рис. 20. Воровство, финансовые махинации

#### ◆ Добрачные половые связи

Разброс мнений респондентов относительно добрачных половых связей оказался значительным. Треть респондентов (31,5%) указала, что не имеют добрачных половых связей и категорически против подобных действий. Каждый пятый молодой человек (21,7%) отказался дать ответ на данный вопрос. Также каждый пятый молодой человек (19,6%) указал, что часто совершает подобные действия. 17,5% ответивших указали, что сами не участвовали в подобных действиях, но других не осуждают. 9,7% ответивших редко (только пробовали) выступали участниками подобных действий (см. рис. 21 "Добрачные половые связи").



Рис. 21. Добрачные половые связи

#### Участие в политических митингах

Половина опрошенных (52,4%) не участвовали в политических митингах и категорически против подобных действий. Каждый четвертый молодой человек (24,4%) сам не участвовал в политических митингах, но других не осуждает. Каждый десятый молодой человек (11,1%) отказался дать ответ на данный вопрос. 8,1% респондентов редко (только пробовали) участвовать в политических митингах. 4% ответивших указали, что часто принимают участие в политических митингах (см. рис. 22 "Участие в политических митингах").

Участие в политических митингах является одной из форм политической активности молодежи, которая постепенно начинает развиваться в современной России. Поскольку молодые люди в возрасте от 16 до 24 лет находятся в стадии формирования мировоззрения, очень важно со стороны государственных и общественных организаций, политических лидеров принять меры по недопущению деструктивных проявлений во время проведения массовых политических

мероприятий. Особенно это актуально в свете предстоящих выборов Президента Российской Федерации в 2018 году.



Рис. 22. Участие в политических митингах

#### ◆ Отношение к гомосексуальным связям

Большинство респондентов (71,5%) не имели гомосексуальных контактов и категорически против подобных действий. 18,8% ответивших указали, что сами не имели гомосексуальных контактов, но других людей не осуждают. 6,3% респондентов отказались ответить на данный вопрос. 1,8% молодых людей редко (только пробовали) осуществляют гомосексуальные контакты. 1,6% респондентов часто имеют гомосексуальные контакты (см. рис. 23 “Отношение к гомосексуальным связям”). Налицо довольно высокий уровень нейтрального (более 22,2%) или позитивного отношения (3,4%) к гомосексуальным отношениям, что, безусловно, ставит под удар ценности традиционной семьи.

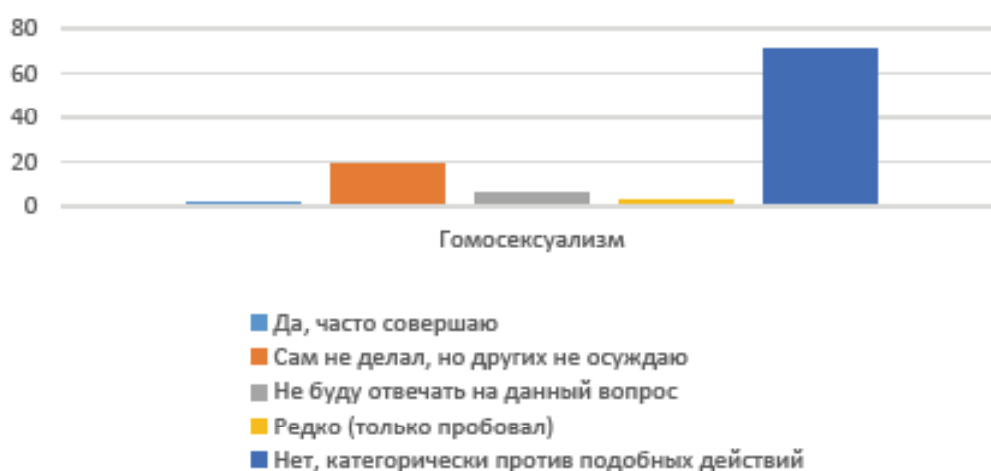


Рис. 23. Отношение к гомосексуальным связям

#### ◆ Уклонение от службы в армии

67,6% респондентов не уклоняются от службы в армии, категорически против подобных действий. 18,4% молодых людей сами не уклоняются от службы в армии, но других не осуждают. Каждый десятый респондент (10,3%) отказался дать ответ на данный вопрос. 2,3% ответивших указали, что уклоняются от службы в армии. 1,4% респондентов редко (только пробовали) уклоняться от службы в армии (см. рис. 24 "Уклонение от службы в армии").

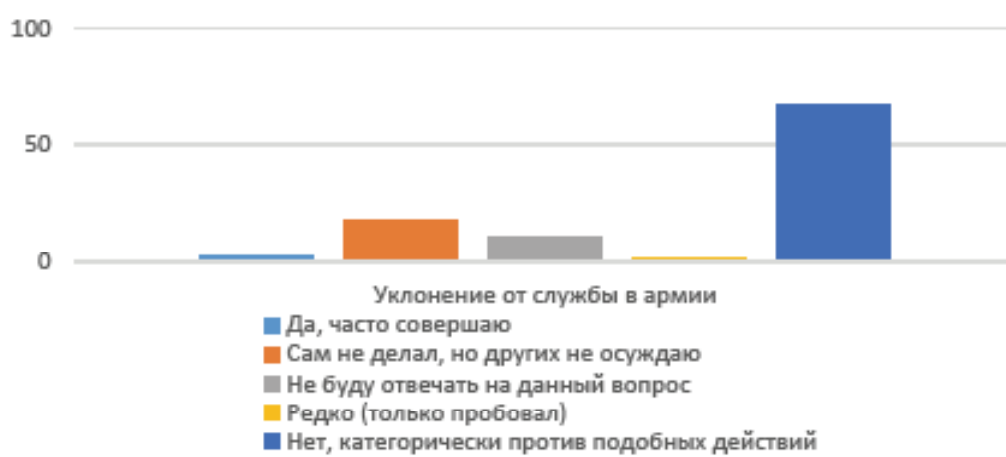


Рис. 24 Уклонение от службы в армии

Анализ ответов респондентов об отношении их к ряду асоциальных действий показал, что для большинства молодых людей характерна четкая гражданская позиция и достаточно высокий уровень нравственности, выражающийся в отрицательном отношении к асоциальным действиям и не совершении подобных действий. Лишь незначительное число молодых людей, принявших участие в исследовании, склонны совершать асоциальные действия.

Однако следует отметить довольно высокое число курящих молодых людей (37,1%), употребляющих крепкий алкоголь (53,1%), использующих нецензурную брань (38,8%). Вызывает беспокойство почти 4% наркотических проб, довольно высокий уровень межнационального напряжения, участия в коррупционных схемах.

### 2.7. Ситуации, которые тревожат молодежь

В ответе на вопрос о том, что тревожит молодых людей, респонденты наиболее часто выбирают проблему самореализации: не реализовать себя в жизни (49,6%), беспокойство за свою жизнь и жизнь своих близких (41,2%), остаться без материальных средств к существованию (38,7%), остаться без друзей (одиночество) (38,5%), проблемы с устройством на работу (36,8%), не встретить любимого человека (34,1%), проблемы с учебой (32,8%).

Чуть для меньшего числа респондентов тревожными ситуациями являются: не суметь создать семью (27,9%), отсутствие взаимопонимания с близкими людьми (26,7%), нестабильная политическая обстановка в стране и мире (26,5%), невозможность получить хорошее образование (22%), несовершенство государства (21,1%).

Следует отметить, что каждый четвертый молодой человек (24,1%) рассматривает коррупцию в стране, как ситуацию, тревожащую их в настоящий момент больше всего. Можно предположить, что представления молодых людей о коррупционной составляющей в стране и государственных структурах активизируют страх не реализовать себя в жизни.

Каждого седьмого молодого человека тревожит страх потери работы (15,8%) и ограничения, контроль со стороны государства (15,2%) (см. рис. 25 “Ситуации, которые тревожат молодежь”).

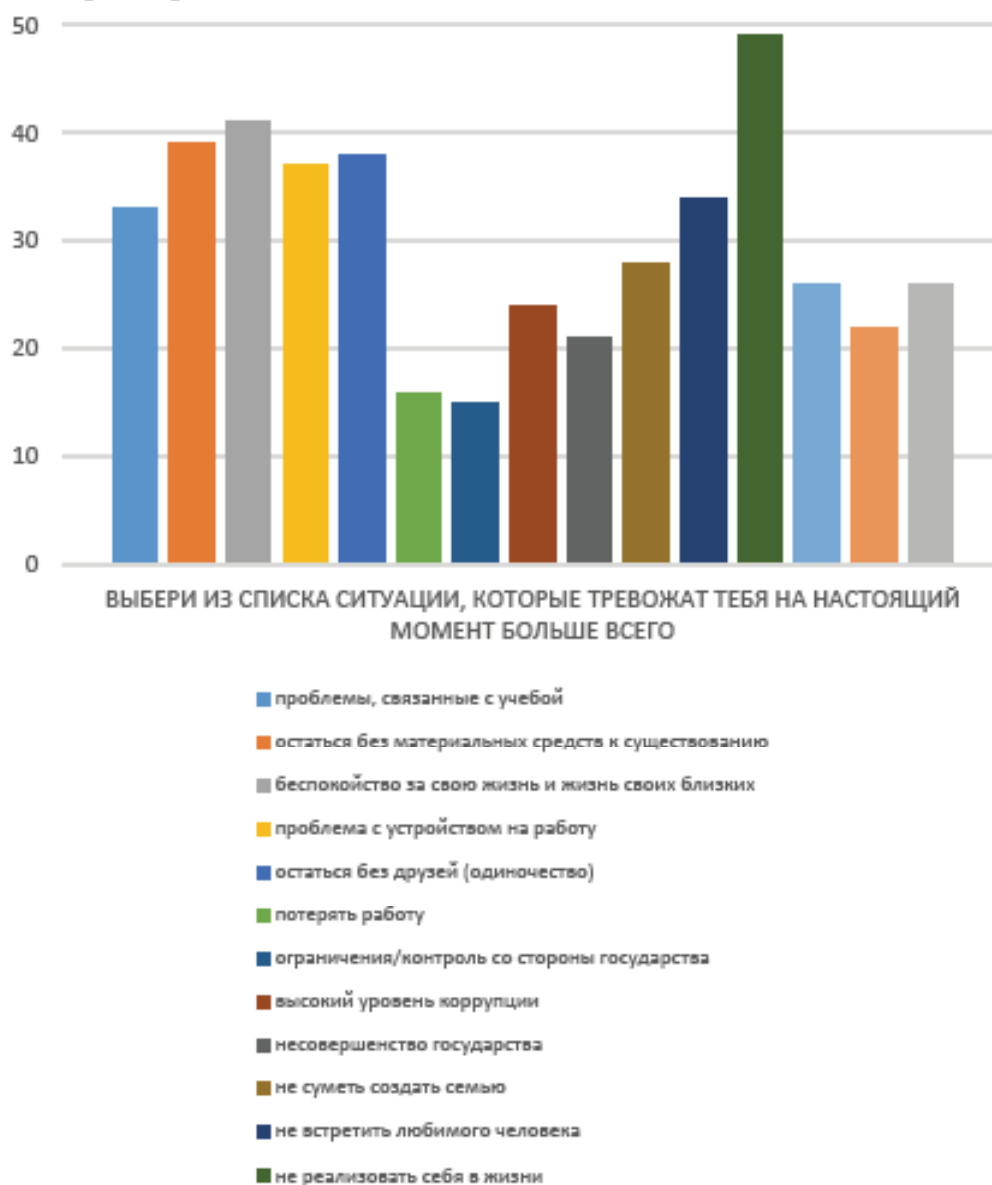


Рис. 25. Ситуации, которые тревожат молодежь

## 2.8. Источники информации о социальных реалиях

Молодые люди используют разные источники получения информации о социальных реалиях: традиционные средства массовой информации, интернет и мобильную коммуникацию, межличностную коммуникацию (см. рис. 26 "Источники информации о социальных реалиях").



Рис. 26. Источники информации о социальных реалиях

Большая часть молодых людей получает информацию о событиях в мире посредством интернета и мобильной коммуникации: 71,9% – из новостных лент в социальных сетях; 61,4% – из новостных и тематических интернет-сайтов; каждый третий молодой человек (35,1%) использует интернет-блоги, форумы для получения информации о событиях в мире; 14,2% респондентов получают информацию посредством новостных каналов в мессенджерах.

Также значительная часть молодых людей использует традиционные медиа-каналы для получения информации о том, что происходит в мире: из телевизионных передач (65,8%); из газет, журналов (в том числе в электронной версии) (23%); из радиопередач (23%).

Молодые люди активно используют межличностную коммуникацию для получения информации о событиях в мире: примерно половина опрошенных



(54,4%) указала, что получает информацию посредством общения с друзьями и членами семьи; 31,9% указали, что о последних событиях им рассказывают учителя/педагоги/преподаватели.

## 2.9. Представления о российском государстве

### ◆ Ключевые ценности российского государства

Для большинства респондентов ключевыми ценностями российского государства являются справедливость (69,2%), патриотизм (56,8%), уважение к традициям (55,5%), равенство (48,6%). Треть респондентов (33,5%) выбрали державность в качестве ключевой ценности российского государства. Только 14,3% респондентов считают, что ориентация на западные ценности представляет собой ключевую ценность российского государства (см. рис. 27 “Ключевые ценности российского государства”).

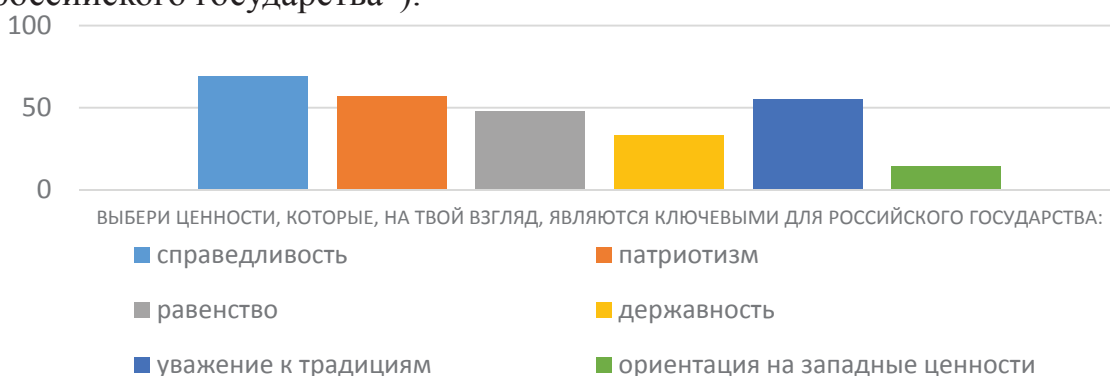


Рис. 27. Ключевые ценности российского государства

### ◆ Степень одобрения ценностей российского государства

Мнения респондентов относительно одобрения ценностей современного российского государства не были однородными (см. рис. 28 “Степень одобрения ценностей российского государства”).

Треть молодых людей (35,9%) считает, что скорее одобряют ценности современного российского государства, чем не одобряют. Каждый пятый молодой человек (21,3%) выразил полное согласие относительно одобрения ценностей российского государства. 19,1% ответивших считают, что они скорее не одобряют ценности российского государства, чем одобряют. 9,1% респондентов не одобряют ценности современного российского государства. 14,6% затруднились ответить на данный вопрос.

Действительно, вопрос об одобрении ценностей российского государства является неоднозначным для понимания молодыми людьми, т.к. система ценностей за последние десятилетия претерпела многочисленные изменения. Следует от-

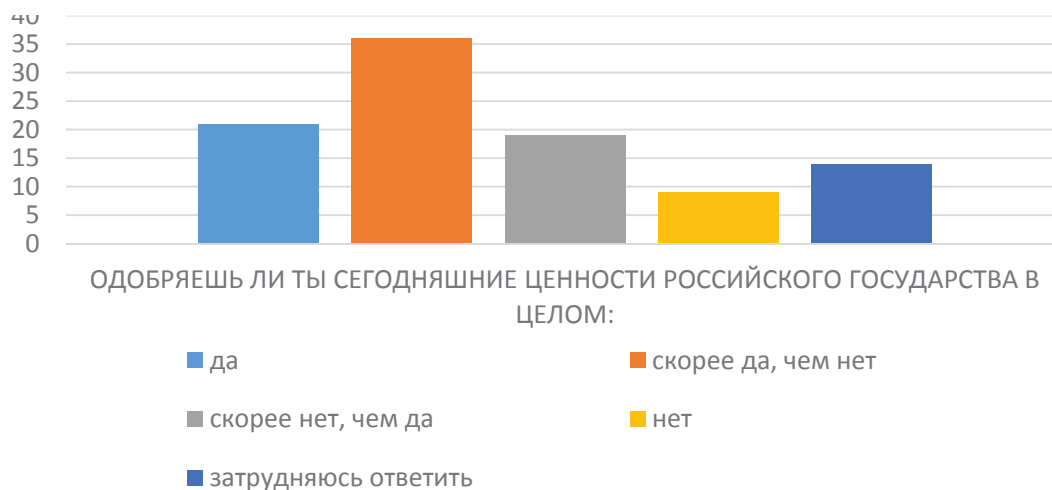


Рис. 28. Степень одобрения ценностей российского государства

метить, что в разных регионах России, а также в разных социальных слоях, представителями которых являются молодые люди, могут быть сформированы свои, отличающиеся от других, представления о системе ценностей в современной России.

### 2.10. Патриотизм российской молодежи

Молодые люди в большей части считают себя патриотами (см. рис. 29 “Патриотизм российской молодежи”).

Три четверти опрошенных в той или иной степени считают себя патриотами России: 33,3% утвердительно ответили на вопрос о том, считают ли они себя патриотами России; 41,4% указали, что скорее считают себя патриотами России, чем не считают.

Однако каждый шестой респондент не может отнести себя к патриотам России: 9,6% респондентов скорее не считают себя патриотами России, чем считают; 7,4% не считают себя патриотами. Также были респонденты (8,3%), которые затруднились ответить на вопрос о патриотизме. Возможно, именно отсутствием патриотизма объясняется высокие миграционные установки молодежи.

В представлениях молодежи о патриотизме присутствует как активный, так и пассивный патриотизм (см. рис. 30 “Смысл патриотизма”).

С одной стороны, молодые люди выбирают альтернативы, свидетельствующие о так называемом пассивном патриотизме: любить Родину (79,1%), испытывать гордость за великие достижения страны (72,7%), знать культуру страны и гордиться ею (57,3%), верить в великое будущее страны (47,4%), испытывать ностальгию вдали от Родины (24,8%).

С другой стороны, респондентам свойственен и активный патриотизм: 62,1% респондентов готов действовать во благо своей страны; в случае необхо-

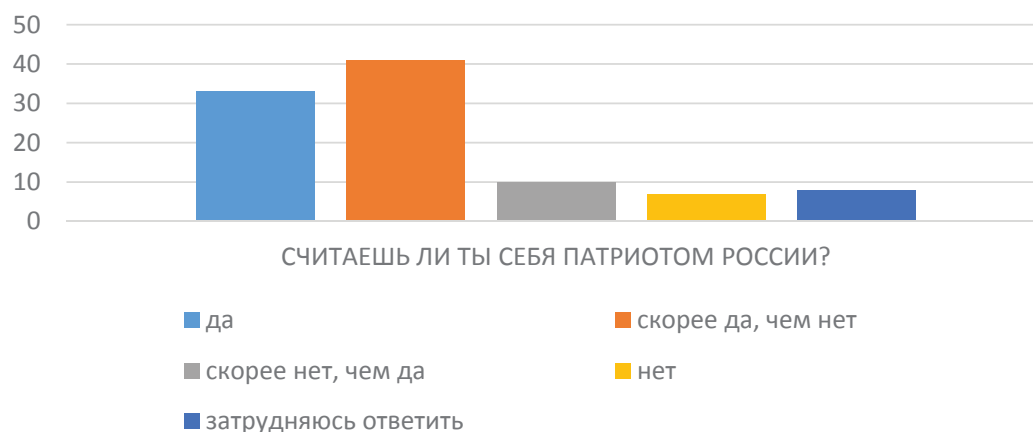


Рис. 29. Патриотизм российской молодежи

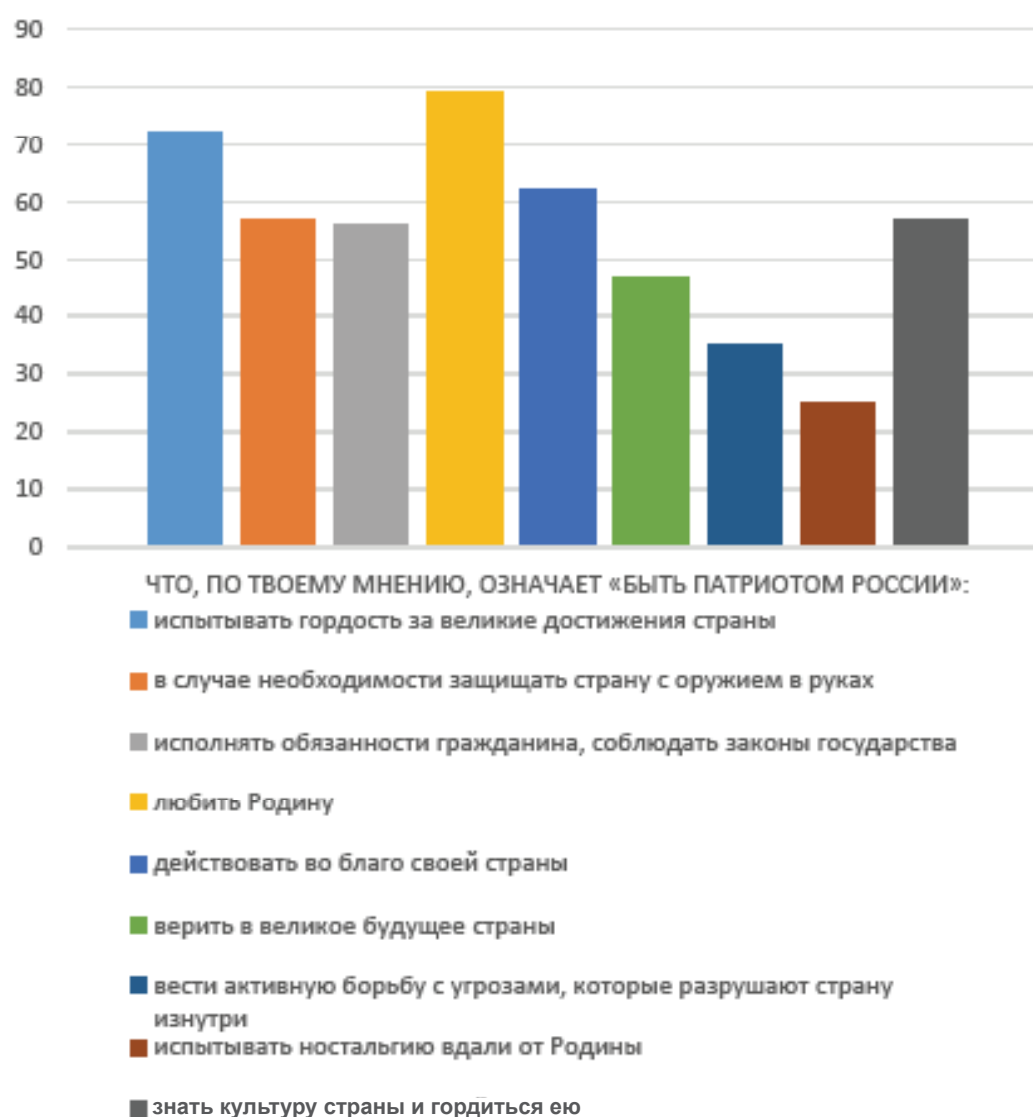


Рис. 30. Смысл патриотизма

димости защищать свою страну с оружием в руках (57,5%); исполнять обязанности гражданина, соблюдать законы государства (56,7%), вести активную борьбу с угрозами, которые разрушают страну изнутри (35%).

## 2.11. Вовлеченность в политику

Одной из сфер самореализации молодежи можно рассматривать политическую сферу. В России функционируют политические партии и общественные организации, которые открыты для молодых людей. Некоторые политические объединения предоставляют каналы социальной мобильности для молодежи, повышая доступ к социальным благам<sup>6</sup>.

### ◆ Интерес молодых людей к политике

Результаты исследования показывают, что молодые люди проявляют умеренный интерес к политике (см. рис. 31 "Интерес к политике").



Рис. 31. Интерес к политике

Половина опрошенных указала, что политикой интересуются от случая к случаю (48,9%). Каждый третий респондент (30,7%) политикой не интересуется вообще. Можно сказать, что большая часть молодежи достаточно аполитична.

16,5% респондентов внимательно следят за информацией о политических событиях в России и мире. Некоторые респонденты интересуются политикой не только на словах, но включают в политическую деятельность: 3,9% ответивших лично участвовали за последние полгода в политической деятельности.

### ◆ Членство в политических партиях, молодежных политических организациях

Политическое участие молодежи проявляется в виде членства в различных политических объединениях (см. рис. 32 "Членство в политической партии, молодежной политической организации").

<sup>6</sup> Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата / под ред. Р.В. Ленькова. М.: Юрайт, 2016



Рис. 32. Членство в политической партии, молодежной политической организации

2,4% (это 38 человек из выборочной совокупности) являются членами политических партий, молодежных политических организаций. Почти половина респондентов (48%) не изъявляют желания стать членом какой-либо политической партии, молодежной политической организации. Каждый пятый респондент (22,2%) отмечает, что хотел бы стать членом какой-либо политической партии, молодежной политической организации. Перечисляя молодежные организации, членами которых молодые люди хотели бы быть, респонденты часто называли несуществующие организации, указывая ее идеологическую направленность, (например, партия, которая борется за справедливость; за чистоту и порядок; благотворительная организация; партия, которая изменит в лучшую сторону политический строй и будет помогать своей стране; против коррупции; против насилия; любая партия, которая по-настоящему отстаивает наши права).

Следует отметить, что достаточно большой процент молодежи, а именно 27,4%, затруднились ответить на вопрос о своем желании стать членом какой-либо политической партии или молодежной политической организации. Данная неопределенность во мнениях молодых людей может быть связана с недостаточной информированностью о деятельности политических партий, молодежных политических организаций, а также о возможностях и перспективах, которые могут быть за счет участия в деятельности политических организаций.

## 2.12. Готовность к протестным действиям

### ◆ Проекция поведения в случае неблагоприятных общественных потрясений

На проектный вопрос о том, как поступят респонденты в случае непредвиденных неблагоприятных общественных потрясений, молодые люди давали разные ответы (см. рис. 33 "Поведение в случае неблагоприятных общественных потрясений").

Треть молодых людей (36,9%) указали, что в случае наступления неблагоприятных общественных потрясений они будут изыскивать способы выживания в России. Также треть молодых людей (36,2%) указали, что поступят также, как их родители.

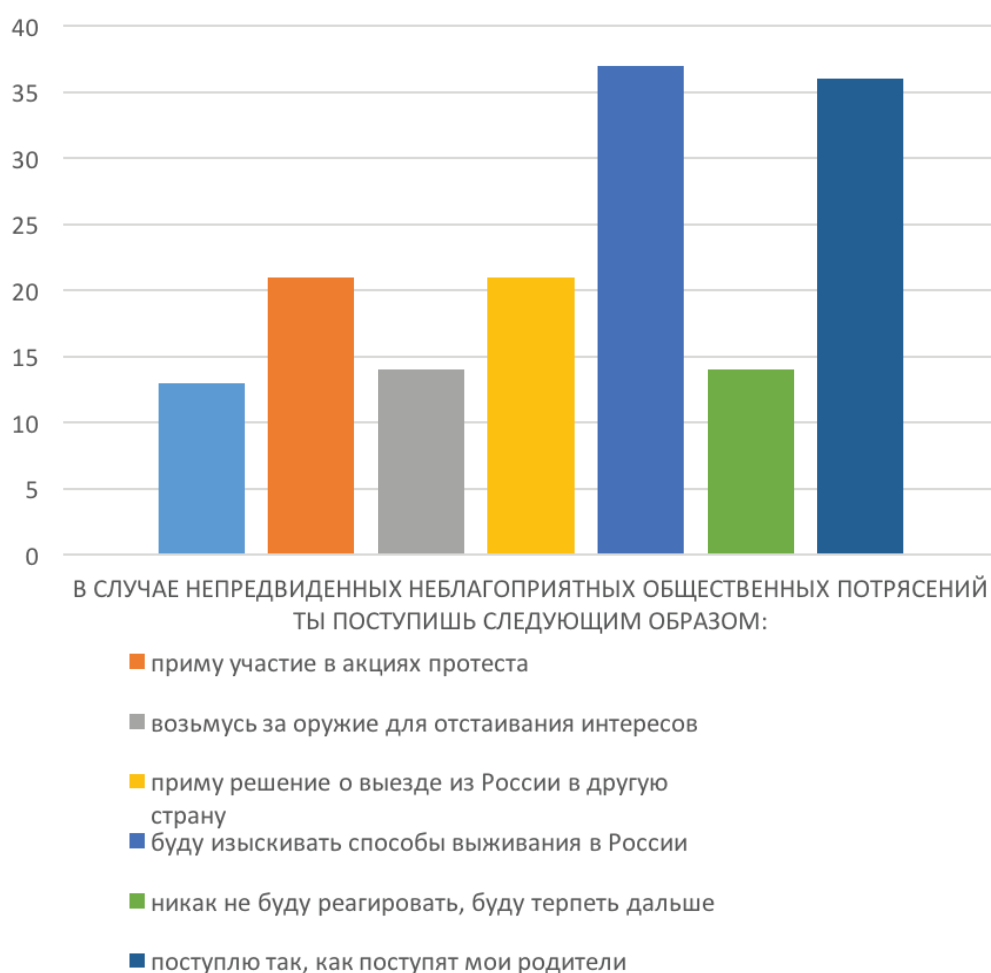


Рис. 33. Поведение в случае неблагоприятных общественных потрясений

Каждый пятый молодой человек (21,5%) примет решение о выезде из России в другую страну в случае неблагоприятных непредвиденных общественных потрясений. Также каждый пятый молодой человек (21,3%) примет участие в акциях протеста. 14,1% респондентов указали, что никак не поступят в данном случае, будут терпеть дальше. 13,8% молодых людей готовы взяться за оружие

для отстаивания своих интересов. 13,3% респондентов указали, что вступят в политическую партию. Значительное число молодых людей затруднились дать ответ на данный вопрос (17%).

#### ◆ Проекция поведения в случае нарушения прав молодых людей

На проектный вопрос о том, как поступят молодые люди в случае нарушения их прав, также прослеживаются достаточно высокие протестные настроения молодежи (см. рис. 34 “Поведение в случае нарушения прав молодых людей”).



Рис. 34. Поведение в случае нарушения прав молодых людей

Большинство молодых людей (67,1%) обратятся в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру, ФСБ) в случае нарушения их прав. Чуть более половины опрошенных (53%) обратятся за помощью в органы власти в случае нарушения их прав. 38,5% респондентов привлекут внимание общественности (обратятся в СМИ, общественные организации). 37,7% ответивших будут использовать личные связи. 18,1% респондентов будут участвовать в акциях протеста. 15,8% ответивших указали, что ничего не будут предпринимать в такой ситуации, т.к. уверены в безуспешности каких-либо действий.

Ответы респондентов на данный вопрос показывают достаточно высокий уровень доверия государственным институтам.

## 2.13. Жизненные цели, ценности и ориентиры молодых людей

### ◆ Представления о счастье

В представлениях о счастье у молодых людей доминируют нематериальные ценности: 65,9% респондентов указали, что их делает счастливыми семья; также 66,5% респондентов указали любовь в качестве источника счастья; 64,4% связывают счастье с верными друзьями; 54,9% считают, что счастье – это когда все получается; 54,6% соотносят счастье со здоровьем; 50,8% с достижением мечты.

Достаточно часто респонденты связывают представления о счастье с возможностью реализовать себя в разных областях: 41,1% считает, что самореализация в целом делает их счастливыми; 41,2% связывает счастье с успехами в учебе; 26,7% – с любимой работой.

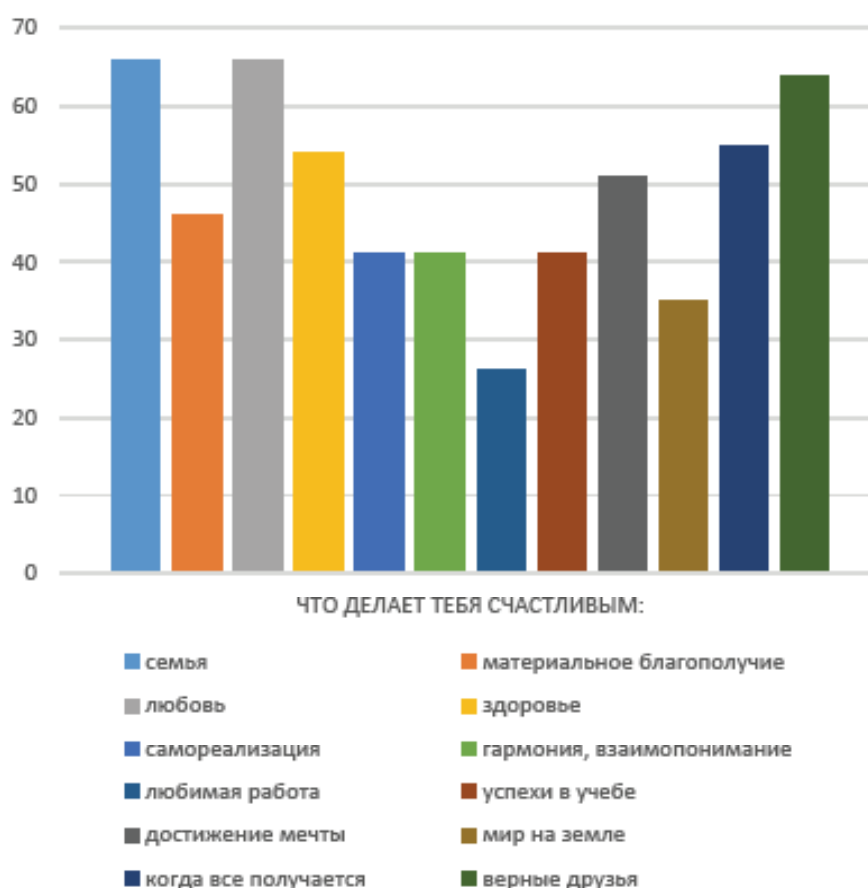


Рис. 35. Представления о счастье

Для многих респондентов гармония и взаимопонимание являются неотъемлемой частью счастья (41,6%). Также для трети респондентов (34,8%) мир на земле является залогом счастья (см. рис. 35 “Представления о счастье”).

Связывают представления о счастье с материальным благополучием 46,1% респондентов.



Самореализация в явном виде, а также в косвенном проявлении доминирует над другими представлениями о счастье у молодежи.

#### ◆ Ориентиры в воспитании будущих детей

Существует мнение, что система ценностей отражается в представлениях молодых людей в проекции на воспитание будущих детей. Т.е. думая о будущем, о будущих детях, об их воспитании, молодые люди проецируют свою собственную систему ценностей в преломлении на будущее своих детей.

Большинство молодых людей считают абсолютно необходимым в воспитании своих будущих детей воспитать честность, доброту, отзывчивость (85,4%). 75,9% респондентов хотели бы привить своим детям любовь к семье, дому, близким. 72,5% ответивших считают важным дать хорошее образование своим детям. 62,7% респондентов считают воспитание силы воли, формирование активной жизненной позиции, упорства абсолютно необходимым в воспитании своих будущих детей. 58,5% респондентов считают абсолютно необходимым формирование у своих детей таких качеств как организованность, самодисциплина, ответственность, терпимость, гибкость, умение адаптироваться в ситуации. Более половины респондентов (54,8%) считают целеустремленность, деловые способности, «хватку» необходимыми качествами, которые они хотели бы сформировать у своих детей. 44,7% уверены, что необходимо обеспечить достойный круг общения, знакомств своим детям. Каждый третий молодой человек (31,5%) хотел бы в своих детях сформировать гражданскую позицию, убеждения, любовь к Родине. Лишь 18,5%



Рис. 36. Взгляды на воспитание будущих детей

ответивших считают абсолютно необходимым в воспитании своих будущих детей воспитать веру в Бога (см. рис. 36 "Взгляды на воспитание будущих детей").

#### ◆ Жизненные кредо молодежи

Мнения респондентов относительно жизненного кредо не были однозначными.

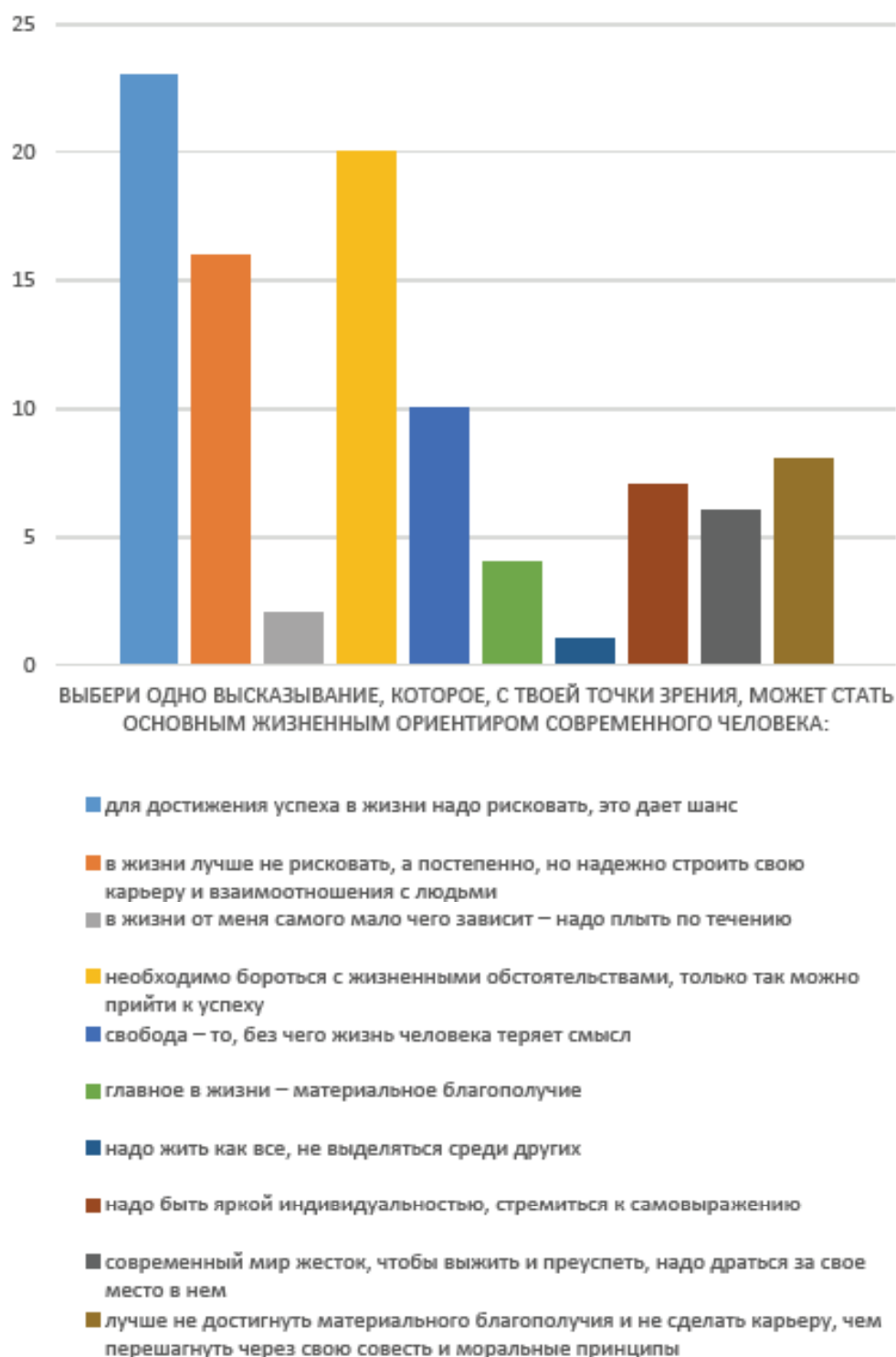


Рис. 37. Жизненные кредо молодых людей

Некоторые респонденты выбирали альтернативы, касающиеся определенных человеческих качеств и состояний. Каждый десятый респондент (10,5%) считает, что свобода – это то, без чего жизнь человека теряет смысл. 8,4% уверены в том, что лучше не достигнуть материального благополучия и не сделать карьеру, чем перешагнуть через свою совесть и моральные нормы. 7,2% верят в то, что надо быть яркой индивидуальностью, стремиться к самовыражению. 4,3% опрошенных считают, что главное в жизни – материальное благополучие.

Существует часть молодых людей, которые занимают активную жизненную позицию, готовы бороться за свое место в жизни. Большая часть молодых людей, а именно 23,2% считают, что для достижения успеха в жизни надо рисковать, это даст им шанс. Каждый пятый молодой человек (20,1% опрошенных) считает, что необходимо бороться с жизненными обстоятельствами, только так можно прийти к успеху. 6,4% респондентов считают, что современный мир жесток, чтобы выжить и преуспеть, надо бороться за свое место в нем.

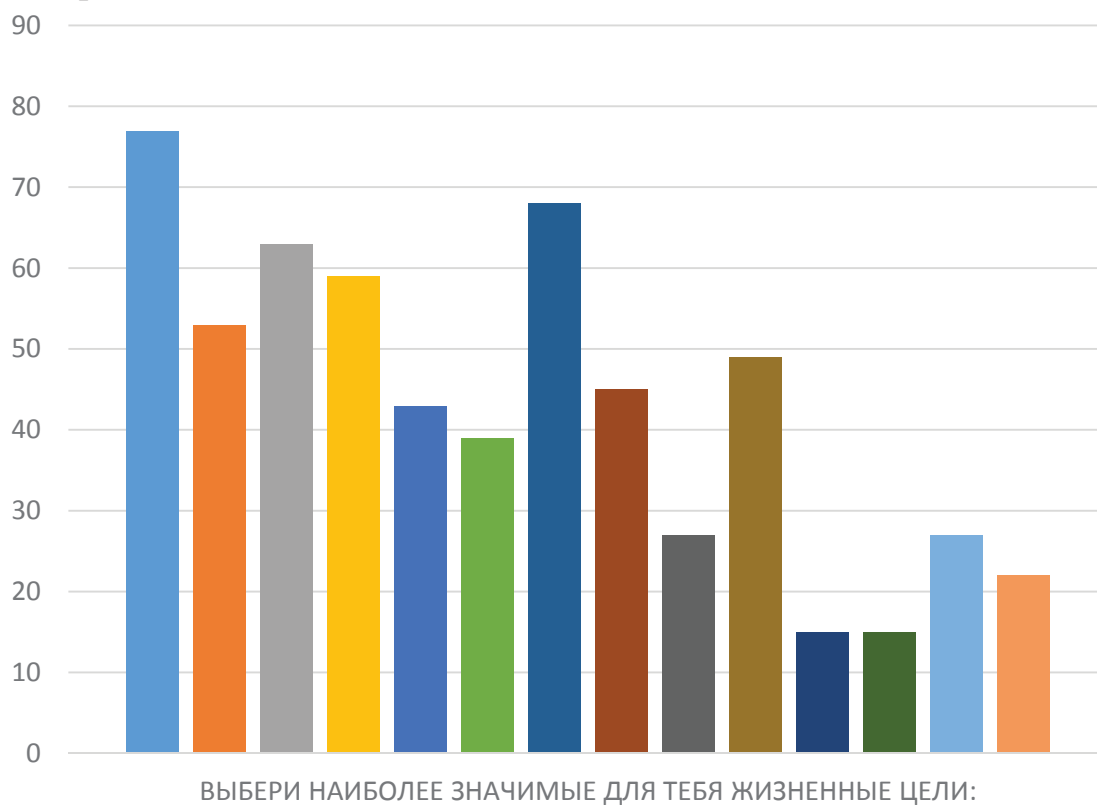
Часть молодых людей придерживаются противоположных взглядов, выбирая альтернативы, характеризующие пассивную жизненную позицию. 15,8% опрошенных ориентируются на то, что в жизни лучше не рисковать, а постепенно, но надежно строить свою карьеру и взаимоотношения с людьми. 2,5% респондентов считают, что в жизни от нас самих мало чего зависит – надо плыть по течению. Меньшинство опрошенных, а именно 1,6% человек считают, что надо жить как все, не выделяться среди других (см. рис. 37 “Жизненные кредо молодых людей”).

#### ◆ **Значимые жизненные цели молодых людей**

Респонденты демонстрировали широкий спектр жизненных целей в своих ответах (см. рис. 38 “Значимые жизненные цели молодых людей”).

Для большинства молодых людей (77,7%) основной жизненной целью является иметь хорошую семью. 67,9% респондентов хотели бы жить в достатке. 62,7% молодых людей в качестве жизненной цели указали устроиться на хорошую работу. 59,3% респондентов указали собственную квартиру в качестве жизненной цели. Чуть более половины респондентов (53,5%) указали получение хорошего образования в качестве жизненной цели. Каждый второй молодой человек (49,3%) указал в качестве своей жизненной цели «приносить пользу другим людям». 46% респондентов в качестве жизненной цели указали «жить в гармонии с самим собой». 45,4% респондентов хотели бы реализовать свои таланты. 42,8% молодых людей хотели бы заработать много денег. 38,7% хотели бы открыть свой бизнес. 27,5% молодых людей хотели бы стать яркой

индивидуальностью. 27,4% ответивших хотели бы занимать высокое положение в обществе. 15,5% указали «власть, возможность руководить другими людьми» в качестве своих жизненных целей. 15,2% хотели бы получить всеобщее признание и прославиться.



- иметь хорошую семью
- получить хорошее образование
- устроиться на хорошую работу
- иметь свою квартиру
- заработать много денег
- открыть свой бизнес
- жить в достатке
- реализовать свои таланты
- стать яркой индивидуальностью
- приносить пользу другим людям
- получить всеобщее признание, прославиться
- власть, возможность руководить другими людьми
- занимать высокое положение в обществе
- жить в гармонии с самим собой

Рис. 38. Значимые жизненные цели молодых людей

Жизненные цели молодых людей связаны как с материальными, так и не с материальными ценностями.

## 2.14. Оценка будущего молодыми людьми

### ◆ Взгляд на будущее

Что касается общего взгляда на будущее, большинство представителей молодежи указали, что они с уверенностью и оптимизмом смотрят в завтрашний день (50,1%). Однако, среди опрошенной молодежи присутствовали и более скептические настроения: 32,8% опрошенных указали, что они сомневаются в том, что жизнь сложится удачно; а также в явной форме тревожные настроения: 5,6% молодежи со страхом и пессимизмом ждут завтрашнего дня. Есть респонденты, которые затруднились ответить на данный вопрос (11,5%) (см. рис. 39 “Взгляд на будущее”).

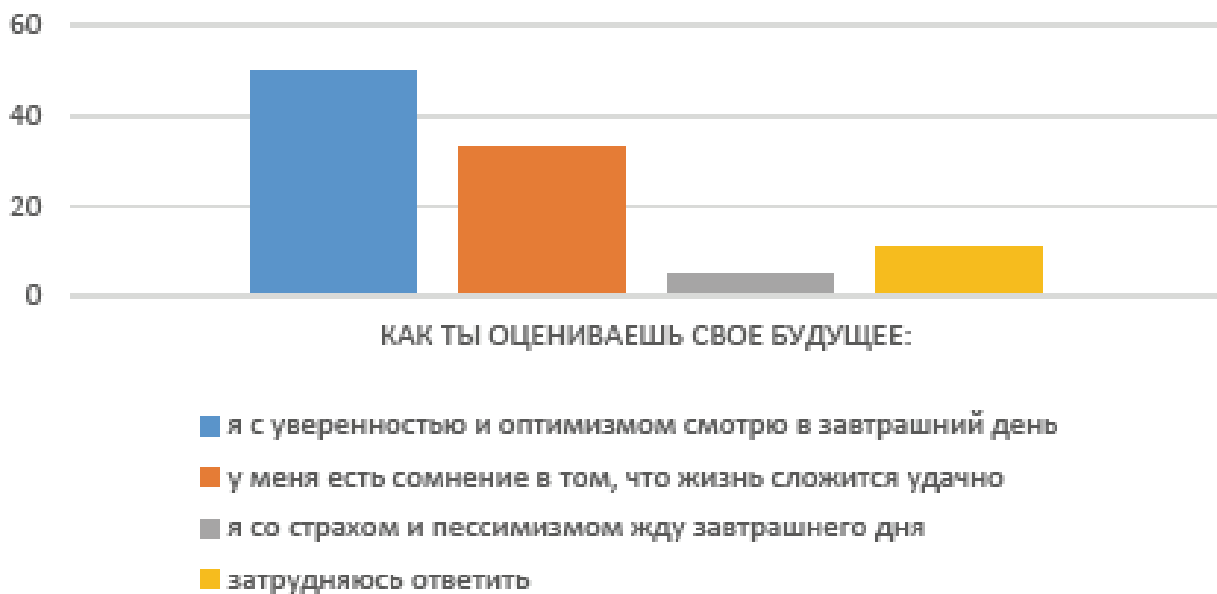


Рис. 39. Взгляд на будущее

Мы видим достаточно широкий спектр мнений респондентов по данному вопросу, причем в представлениях о будущем присутствует как позитивный образ будущего, так и сомнения, и страхи перед будущим.

### ◆ Оценка жизненных шансов

Чуть более половины опрошенных (52,9%) уверены, что в жизни добьются большего, чем их родители. Каждый четвертый молодой человек (24,1%) считает, что в жизни добьется того же, что и их родители. 18,2% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос. 4,8% молодых людей считают,

что скорее добьются меньшего, чем их родители (см. рис. 40 "Оценка жизненных шансов").

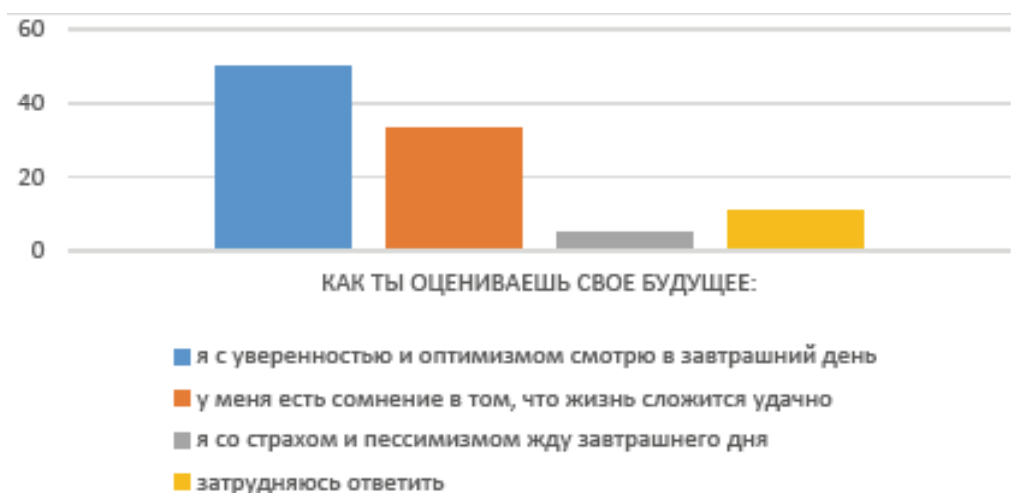


Рис. 40. Оценка жизненных шансов

## 2.15. Выводы

1. Оценка молодыми людьми собственного материального положения и материального положения своей семьи свидетельствует о высокой дифференциации среди молодежи по экономическому показателю.
2. Основная масса молодых людей (более 75%) считает, что имеет возможности для самореализации в стенах образовательных учреждений. Однако, вызывает беспокойство тот факт, что почти 15% обучающихся не удовлетворены своим местом в образовательном учреждении, следовательно, не смогли влиться в образовательную среду и найти себя.
3. Результаты исследования демонстрируют высокий уровень числа молодых людей, ориентированных жить и работать в России.
4. Современной молодежи свойственна высокая потребность в самореализации, поэтому, если молодые люди считают, что в своей стране сложно удовлетворить эту потребность, то они готовы принять решение об отъезде.
5. Каждый двадцатый молодой человек в России ощущает себя недостаточно включенными в социальные связи, недостаточно интегрированными в общество, в связи с чем у молодежи формируется представление об ограниченности возможностей самореализации в родной стране.
6. В структуре досуга молодых людей заметное место занимает общение с друзьями, причем виртуальное общение начинает доминировать по сравнению с реальным.
7. Большинство молодых людей, за редким исключением, в ответах на анкетные вопросы об отношении к асоциальным действиям демонстрирова-

- ли высокий уровень гражданской позиции и нравственности, приверженности здоровому образу жизни.
8. Данные опроса демонстрируют довольно высокий уровень межнационального напряжения.
  9. 72,7% респондентов категорически против взяточничества, не совершают подобных действий.
  10. Каждый четвертый молодой человек (24,1%) рассматривает коррупцию в стране, как ситуацию, тревожащую его в настоящий момент больше всего. Можно предположить, что представления молодых людей о коррупционной составляющей в стране и государственных структурах активизируют страх не реализовать себя в жизни.
  11. В ответе на вопрос о том, что тревожит молодых людей, респонденты наиболее часто выбирают проблему самореализации: не реализовать себя в жизни боятся 49,6% респондентов.
  12. Большая часть молодых людей получает информацию о событиях в мире посредством интернета и мобильной коммуникации.
  13. Вопрос об одобрении ценностей российского государства является неоднозначным для понимания молодыми людьми.
  14. В представлениях молодежи о патриотизме присутствует как активный, так и пассивный патриотизм.
  15. Молодые люди проявляют умеренный интерес к политике.
  16. По результатам исследования прослеживаются достаточно высокие протестные настроения молодежи.
  17. В представлениях о счастье у молодых людей доминируют нематериальные ценности.
  18. Самореализация в явном виде, а также в косвенном проявлении доминирует над другими представлениями о счастье у молодежи.
  19. Большая часть молодых людей, а именно 23,2%, считают, что для достижения успеха в жизни надо рисковать, это дает им шанс. Каждый пятый молодой человек (20,1% опрошенных) считает, что необходимо бороться с жизненными обстоятельствами, только так можно прийти к успеху.
  20. Для большинства молодых людей (77,7%) основной жизненной целью является иметь хорошую семью.
  21. Большинство представителей молодежи указали, что они с уверенностью и оптимизмом смотрят в завтрашний день (50,1%).
  22. Чуть более половины опрошенных (52,9%) уверены, что в жизни добьются большего, чем их родители.



### 3. ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ВЗГЛЯД ЭКСПЕРТОВ

#### 3.1. Методология исследования

**Цели и задачи исследования:**

1. Выявление системы ценностей российской молодежи.
2. Выявление степени устойчивости этих ценностей.
3. Выявление источников формирования ценностей, оценка степени влияния и доверия к этим источникам.
4. Оценка готовности молодежи к отстаиванию своих ценностей.

**Целевые группы:**

1. Научные работники, специализирующиеся в сфере исследований молодежной проблематики.
2. Руководители образовательных организаций.

**Метод исследования:** экспертное интервью.

**Продолжительность:** 40–60 минут.

**Объем и структура выборки:** всего 10 интервью: 8 интервью с “Научными работниками”, 2 – с “Руководителями образовательных организаций”.

**География исследования:** Москва.

**Дизайн выборки:**

№ интервью	Должность эксперта
1	Директор образовательного комплекса
2	Профессор Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма
3	Доцент Московского педагогического государственного университета
4	Доцент Московского педагогического государственного университета, федеральный эксперт Росмолодежи
5	Профессор Российского государственного социального университета
6	Доцент Московского государственного университета
7	Завуч образовательного учреждения
8	Профессор Российского государственного социального университета
9	Профессор Московского педагогического государственного университета
10	Доцент Российского государственного социального университета



### 3.2. Краткие выводы по исследованию

- Молодежь не является гомогенной группой с единой системой ценностных ориентаций
- Критерии выделения различных сегментов молодежи достаточно разнообразны, но чаще всего эксперты называют возраст и тип занятости молодых людей, а также наличие/отсутствие собственной семьи
- Эксперты отмечают, что работающая молодежь в меньшей степени учитывается (или вообще не учитывается) в процессе осуществления молодежной политики
- К основным ценностям современной российской молодежи, по мнению экспертов, относятся:
  - Материальные ценности
  - Любовь / отношения
  - Дружба / социальные контакты / общение
  - Патриотизм / гражданская позиция
  - Культурные ценности / культурная идентичность
  - Карьера
  - Индивидуализм
  - Здоровый образ жизни
  - Самореализация
  - Образование / знания
  - Социальная успешность / социальный статус
  - Семья
  - Удовольствия
  - Стремление к переменам
- Среди вышеперечисленных ценностей наиболее приоритетными ценностями современной российской молодежи, по мнению экспертов, являются ценности материального достатка, карьеры, общения, самовыражения, индивидуализма
- Такое явление как “дружба” хотя и осталось в системе ценностей современной российской молодежи, но его значение изменилось достаточно сильно, и сегодня мы можем говорить, скорее, о приятельских отношениях, чем о дружеских
- Мнение экспертов разделилось по отношению к ценности семьи для современных молодых людей: ряд экспертов считает, что эта ценность утратила

доминирующие позиции, другие, наоборот, считают ценность семьи одной из наиболее приоритетных для современной молодежи

- Также неоднозначно отношение экспертов к такой ценности как “здоровый образ жизни” – ряд экспертов считает, что это просто декларируемая ценность, которая не определяет реальное поведение молодежи
- Степень устойчивости существующих у молодежи ценностей оценивается экспертами по-разному:
  - Ценности подвижны и ими возможно манипулировать
  - Ценности меняются под влиянием изменения семейного статуса
  - Ценности устойчивы и практически не поддаются внешнему влиянию
  - Источники формирования ценностей, по мнению экспертов:
    - Школа
    - Семья
    - Друзья
    - Интернет
- Степень доверия к вышеуказанным источникам различна: наибольшим доверием, по мнению экспертов, пользуется семья (хотя, некоторые эксперты считают, что в последнее время семья утрачивает доверие молодежи) и ближайшее окружение, причем виртуальное сообщество пользуется не меньшим (а, по мнению некоторых экспертов, и большим) доверием молодых людей
- Готовность отстаивать свои интересы есть у большинства молодых людей, причем значительная часть, по мнению экспертов, настроена на мирные, легитимные способы решения своих проблем. Лишь малая часть молодежи, считают эксперты, является радикально настроенной
- Эксперты предлагают способы снижения радикализации молодежи. В первую очередь, это увеличение возможностей для реализации интересов молодежи.

### **3.3. Результаты исследования**

#### *3.3.1. Сегментация российской молодежи*

Все эксперты единодушны в том, что современная молодежь неоднородна и эту сегментированность необходимо учитывать и при анализе ценностных ориентаций, и при выстраивании молодежной политики. Критерии сегментации, предлагаемые экспертами следующие:

- **Возраст.** Эксперты аргументируют деление на возрастные группы тем, что

- к 17–18 годам формируется более взрослое сознание (“Я думаю, что молодежь 14–23 года необходимо разбить на две возрастные группы: 14–17 лет и 18–23 года. Это разные возрастные группы с разными ценностями. Ребята, которые постарше, более ориентированы и социализированы. В 16–17 лет ребята уже, как правило, понимают, чего они хотят. В 14 лет дети совершенно не социализированы и порой не понимают ни чего от них требуется, ни чего они хотят в этой жизни”. “Я бы разделила 14–17(18) и от 18 до 23. Те, кто 14–17(18) это у нас современные старшеклассники, они отличаются от второй более старшей группы студентов, во-первых, тем, что у них психоэмоциональное развитие и социальное их положение сейчас немножко другое, т.е. у них происходит процесс формирования их самосознания, мировоззрения, формирования личности, становление, собственно говоря, системы ценностей и плюс у них очень малый жизненный опыт. А у тех, кто относится к старшей категории, у них всё-таки уже в большей мере сформировано мировоззрение и плюс они имеют опыт определенный условно самостоятельной жизни в учебном заведении, в принципе, наверное, какой-то социальной активности и так далее”),
- наступает совершеннолетие (“18-летние всё-таки совершеннолетние и каждый человек сам за себя отвечает уже перед государством”),
- меняется вид занятости (“от 14 до 18 – их главная задача учиться, чтобы быть конкурентоспособными, вторая – вузовское сообщество – их задача состоит также в том, чтобы начать интегрироваться в профессиональную среду”)
- Уровень социальной активности
- Вид занятости (“*учащаяся молодежь, работающая; школьники, студенты*”, “*студенческая молодежь, работающая молодежь, сельская молодежь, молодежь из рядов РА*”, “*все-таки надо понимать, что у школьников и работающей молодежи разные ценности. Разные ценностные ориентации... Есть жесткий водораздел, не возрастной, а социальный. Этот водораздел – учащиеся и работающие, и даже если это одновременно, один из этих статусов доминантен, скорее работа*”)
- Степень “благополучности” (“*следует вообще разделить молодежь на благополучную и неблагополучную, с которой нужно работать*”)
- Наличие семьи (“*Человек в возрасте 22–24 лет достаточно часто уже имеет семью и это еще одна категория людей*”, “*В значительной степени нужно проводить водораздел между семейной молодежью и теми, кто пока не имеет семей*”)

- Место жительства, территориальный признак (“молодежь мегаполиса”)
- Социальный статус (“золотая молодежь”)
- Понимание своего места в мире (“Процентов 80 детей ориентированы на потребительское понимание, потребительскую позицию: “Дайте мне”. Процентов 20 детей осознают свою позицию, что “Я в мире” и “Я должен отдавать””)
- Экономическое положение
- Уровень образования (“Я имею в виду образовательные учреждения, в которых они учатся, т.е. доступ к образованию”).

При этом эксперты отмечают, что не все сегменты молодежи одинаково учитываются в процессе осуществления молодежной политики (*“Работающая молодежь – та категория, которая в настоящий момент в минимальной степени учитывается, берется в расчет, для нас это своеобразная terra incognita. Это связано с тем, что высшее образование стало тотальным и превалирование “вышки” привело к тому, что основной массой в этой возрастной группе молодежи являются учащиеся. Основное внимание политических сил, общественности уделено учащимся. Здесь еще присутствует такой момент – учащаяся молодежь лучше организована и ее проще мобилизовать, т.к. она существует в группах, в социуме и представлена в массовом количестве. Работающая молодежь в настоящее время дисперсна, разбросана, нельзя сказать, что, например, крупный завод на котором работает 10.000 молодых людей, поэтому ориентация на работающую молодежь со стороны властей минимальна, она латентна. Между тем, это важная группа с иной, отличающейся системой ценностей”*).

Таким образом, в процессе разработки и осуществления молодежной политики эксперты рекомендуют выделять различные сегменты молодежи и выстраивать работу с каждым сегментом более точно.

### 3.3.2 Система ценностей российской молодежи и степень их устойчивости

В систему ценностей российской молодежи, по мнению экспертов, входят:

- Материальные ценности (*“Как правило, разговаривая с ребятами, я понимаю, что все они хотят красивой жизни и легких денег. Т.е. первое – это материальные ценности”, “Молодые люди этого возраста (18–23 года) не планируют в семье много детей, чтобы их дети не бедствовали, сейчас жизнь сложная и надо дать детям хорошее образование, которое в нашей жизни не гарантирует хорошее материальное положение”, “Конечно, молодежь сегодня ориентирована на материальную составляющую”, “для молодых людей, безусловно, важным и ценным является карьера,*

материальный достаток; в основной своей массе они сориентированы на карьерный рост, занятие достойного места, обеспеченного адекватным заработком. Это важно, и данные материальные ценности являются, с моей точки зрения, доминантой”)

- *Любовь / отношения (“Любовь как ценность появляется гораздо ранее 14-ти лет. Я наблюдал много пар, сложившихся в школе, многие даже жили в гражданском браке, но потом, после окончания школы любовь куда-то уходила”, “Любовь играет большое значение, но многие молодые говорят, что когда рождаются дети – эти чувства остывают. Со стороны отцов появляется ревность и многие браки рассыпаются. А во многих браках во главе угла изначально заложено материальное положение, я знаю, что и такие браки рассыпаются”)*
- *Дружба / социальные контакты / общение (Сейчас понятие “дружба” стоит на втором месте, а многие дети ориентированы не на саму дружбу, а выгоду от этих отношений, если этот человек может ему что-то дать, то он будет с ним дружить. А вот общих интересов у детей не стало. Я за последние годы не наблюдаю, чтобы дети играли в какие-то совместные игры после школы. Я раньше гонял за какую-то резиночку, через которую они прыгали, а сейчас – они все в телефонах. Мне кажется, кроме компьютеров и всевозможных гаджетов у детей в голове больше ничего нет”, “14–18 лет, на мой взгляд, приоритет авторитета сверстников. Если для более старшей молодежи важно социальное одобрение людей выше по статусу, то в этом возрасте очень важно, чтобы одобряли сверстники твоё поведение. “Я хочу быть в коллективе, такой же как коллектив” подчинение вожаку в коллективе – достаточно сильный фактор”, “как ни странно, но наши исследования показали, что необходимо наличие ближнего круга”, “общение на уровне: не получать совместное удовлетворение от процесса, а на уровне: “общаюсь только для себя”, получение для себя пользы, если собеседник говорит не обо мне – это мне не интересно. При этом остается для них понятие “дружба”, в каком-то таком искаженном виде, хотя никто не гуляет и не дружит. Просто: “вот он мой друг”, а те наши понятия, которые закладывались в классической литературе, что друг всегда подставит плечо, всегда будет рядом, сегодня вдруг рассматривается с позиций: “Я не доверяю ему тайны, я с ним гуляю”. Т.е. он, наверное, больше знакомый в нашем понимании, чем друг. Скорее, приятель. А вот такой дружбы, что вот мы вместе пойдем, что он поделится*



*со мной куском хлеба, поможет решить мне проблему, он рядом сядет, скажет всю правду, будет решать со мной пример, такого понятия нет. "Нам вместе весело, он прикольный, с ним интересно", все! Вот, особенно, в лет 14–15 это актуально")*

- Патриотизм / гражданская позиция (*"Я бы не сказал, что дети 14–17 лет не патриотичны. Наверное, это зависит от социального слоя: есть дети, которые ценят, что они родились в России, ценят свою школу, высказывая этим свою гражданскую позицию. А есть дети, которым все равно: в какой они школе учатся, какие знания получают", "По поводу гражданской позиции, патриотизма – как отдельной ценности, наверное, скорее всего для молодежи младшего сегмента эти ценности в линейке ценностей займут третье-четвертое место. А поколение ребят постарше патриотизм и гражданскую позицию, безусловно, осознают, но я бы не сказала, если эта картина поколенческая, что гражданственность и патриотизм на сегодняшний день у них оформлены ведущей ценностью. Скорее можно говорить о какой-то имитации, о какой-то версии демонстративной, т.е. может быть такая подмена ценностей: хочу сказать, что можно провозглашать это ценностью, но когда речь идет о настоящем глубинном интервью или фокус-групповом исследовании, или тестировании, то наше исследование показало, что это не осознается глубинной ценностью. Особенно поколением до 23 лет", "Мне кажется, молодежь занимает пассивную позицию. Например, в здании школы проходят выборы, и я вижу много родителей своих учеников или выпускников, но мало самих учеников и выпускников", "Если мы говорим о принадлежности к экстремистским группам, то это однозначно антиценности. Когда молодой человек недостаточно воспитан, без определенного образования, без нормативов, социально одобряемых образцов деятельности попадает в различные организации экстремистского толка, то, конечно, это будет антиценность. Исповедовать ценность «убить другого» только потому, что он другой веры, только потому, что ты не согласен с тем, что он делает, как он делает", "Первое, что важно для современной молодежи это активная жизненная позиция. Гражданские ценности, патриотизм также характерны для нашей молодежи. Посмотрите, какие они патриоты. В патриотизм я включаю очень многое. Наша страна в этом плане уникальна", "Гражданские ценности (патриотизм) не употребляю умышленно. Они понимают это по-другому. У них есть свое представление патриотизма, которое резко отличается от нашего. Например, более развита идентичность*

территориальная. Патриотизм развит на местах, но поскольку молодежь мобильна, то понятие патриотизма размывается. Гражданственность более развита – это для них свобода... Молодежь национально нетерпима к “внешним”, к мигрантам и т.д. Я думаю, что они просто боятся ущемления своих интересов”)

- Культурные ценности / культурная идентичность (*“Тут я бы не говорила про всех одинаково, это очень тонкий вопрос, который очень сильно зависит от места обитания, воспитания, традиций, в том числе семейных, от места в котором он учится. Здесь есть очень тонкие и множественные особенности: регионы, центр, возраст, место, даже класториентация в Москве и то отдельная история”, “Но они с удовольствием покупают наши бренды. Они поворачиваются к нашим культурным ценностям: их интересует комсомол, поисковики и т.д. Они более близки к советским ценностям, чем молодежь 90-х и т.д.”*)
- Карьера (*“Возрастная группа 18-23 года: на первом месте карьера и материальное положение. У всех. Они хотят, чтобы впоследствии их материальное положение было таково, чтобы ребенок ни в чем не нуждался. Наверное, это не плохо”, “в плане карьеры (им очень важно, чтобы работа, на которой они проводят достаточно долго времени, приносила им успех и удовлетворение). Наше поколение больше исходило из установок надо. Они исходят из установок: мне нравится или нет, мне это комфортно, интересно”, “Студенческая молодежь очень ориентирована на получение образования, далее на трудоустройство на высокооплачиваемую работу”, “для молодых людей, безусловно, важным и ценным является карьера, материальный достаток; в основной своей массе они сориентированы на карьерный рост, занятие достойного места, обеспеченного адекватным заработком”*)
- Индивидуализм (*“Ранее, мне кажется, во всех социальных группах люди были добрее, отзывчивее. Сейчас каждый в своей скорлупе. Но сказать, что люди очерствели нельзя, наверное, это зависит от воспитания, от самого человека”, “В центре мировоззрения все-таки я, не мы, а я”, “Сложно четко охарактеризовать индивидуализм. Да, он противоречит таким присущим нам исторически ценностям как коллективизм и соборность, но я не стала бы называть его антиценностью. Если он граничит с эгоизмом, то это достаточно тяжело воспринимается окружающими. А в плане разумного сочетания индивидуализма и поиска себя, навер-*

ное, сложно назвать это антиценностью”, “к антиценностям, наверное, будет относиться что-то типа коллективизма, всё-таки они у нас больше индивидуалистически ориентированы”, “Процентов 80 детей ориентированы на потребительское понимание, потребительскую позицию: “Дайте мне”. Это их ценности: “Я” и “Весь мир служит для меня”, “Общество служит для меня”. Процентов 20 детей осознают свою позицию, что “Я в мире” и “Я должен отдавать”. Остальные все в потребительской позиции – это вот их ценности”, “Общественно-полезный труд стал антиценностью. Категорически! Если раньше понятие субботник: мы сделаем вместе, у нас будет чисто. Сегодня этого нет... Дать право на мнение другого – это антиценность, мне кажется. Сказать, что они вместе делают дела – не могу. Сказать, что они создают что-то – не могу. Маленькая часть детей только, маленький процент, которые другие”, “Не берут ответственность ни за себя, ни за своих друзей, ни за близких. Мы брали ответственность: получил двойку – сам виноват, а сегодня кто-то другой всегда виноват, к сожалению: мне не так объяснили, я не услышала”)

- Здоровый образ жизни, хотя эксперты отмечают, что зачастую это только декларируемая ценность (“Небольшой процент молодежи занимается спортом. Многие говорят, что занимаются, но в наличии этого нет”, “Мне кажется, что они больше ценят жизнь как биологический дар и антиценность для них – это неправильное отношение к своему здоровью, неправильное понимание своих биологических ресурсов и т.д.”, “антиценностью является то, что противоречит здоровому образу жизни – алкоголь, наркотики, девиантное поведение и я бы обозначил в качестве антиценности вот эти проблемы, то, что может испортить будущее человеку”)
- Самореализация (“Они достаточно смелы, открыты, они умеют выражать свою позицию. Поэтому для них такая антиценность – конформизм, ценность – “самость””, “К 18 годам на первый план выступает личность моя как ценность. И здесь уже поступление в университет, смена социума, другие люди рядом, ответственность за себя, все выравнивается”, “Очень важно для молодых людей иметь возможность самовыражения, это, безусловно, является одной из доминирующих... Самовыражение не как самовыражение, а в том смысле как человек заявляет о себе и требует уважения к себе со стороны мира, собственно в этом смысле традиционный конфликт отцов и детей является важной частью”)



- Образование / знания (*“образование или уникальные умения и навыки, можно это назвать как угодно, такая экспертная компетентность”, “Для студентов определенных специальностей главной ценностью является обучение”, “они обращают внимание на качество образования, они сегодня могут решать, где им учиться, какие дисциплины им изучать, кем им быть”, “Студенческая молодежь очень ориентирована на получение образования, далее на трудоустройство на высокооплачиваемую работу”, “Образование, но данная ценность поменяла свой статус – перешла в инструментальные ценности”*)
- Социальная успешность / социальный статус (*“социальная успешность, если ее понимать как атрибуты социального успеха – материальное благополучие вкупе с узнаваемостью в каком-то своем пространстве”, “ценностные приоритеты это, конечно же, социальный статус”, “Ценности связаны, в первую очередь, с началом, стартом взрослой жизни. К ним относятся: работа, жилье, уверенность в завтрашнем дне, некий фундамент на будущее”, “Работающая молодежь, как правило, семейна, важна уверенность в завтрашнем дне, решение жилищной проблемы, права и гарантии, связанные с трудовой деятельностью, отношения с работодателем, в то время как для учащейся молодежи эти проблемы являются абсолютно абстрактными”*)
- Семья, место которой в системе ценностей эксперты оценивают неоднозначно (*“ну и семья, к сожалению или как-то, но она где-то ближе к завершению этого хит – парада”, “Мне кажется, первое это благополучие семейное”, “Были проведены исследования в нашем университете (МПГУ), согласно им на первом месте у студенческой группы семья и семейные ценности, далее ценности, связанные с профессией, с друзьями и все, что касается материальных ценностей, идет на четвертом, пятом местах”*)
- Удовольствия (*“Следующий момент, который является важным – запрос на праздник, шоу, карнавал. Интересно для всех категорий молодежи, есть проявление инфантилизма, но в то же время – это естественное проявление молодости и желания пока есть возможность “потусить”, порадоваться жизни. Это касается всей молодежи – и старшеклассников, и студентов. Этот момент тоже нужно учитывать”, “каждое следующее поколение у нас в большей степени ориентировано на получение вот этого вот “я-удовольствия”, т.е. для них это важно во всем”*)
- Стремление к переменам (*“Следующий момент – собственно стремление к новизне, переменам, что является инновационным мышлением, “перемен*

*требуют наши сердца". Любое поколение молодых людей сориентировано на перемены. Они их ждут, они их хотят, они готовы принять участие в том, чтобы эти перемены настали. В этой связи я бы хотел обратить внимание на 2 стороны одной медали: инновационность и радикализм молодежи. По сути это черное и белое, плюс и минус, но это выражение одного и того же – устремленности молодежи к переменам. Здесь для нас важно, чтобы молодые люди не выходили на баррикады, а использовать инновационный потенциал молодежи и стремление самоутвердиться и сделать первые шаги в карьере, экономической, политической сфере. Реформистский, инновационный, модернистский потенциал молодежи является ценностью, присущей, в целом, любой молодежи. Несанкционированные митинги 26 марта, их организаторы как раз сыграли на вот этой струне, потребности молодежи, жажде перемен, усталости от стабильности", "Они, к сожалению, не всегда ставят границы в плане норм и т.д., и не потому, что они хотя развивать девиацию, нет, просто, к сожалению, мы создали такую жизнь, что они просто не чувствуют границ в виде норм").*

Все эксперты считают наиболее приоритетными ценностями современной российской молодежи ценности материального достатка, карьеры, общения, самовыражения, индивидуализма.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на мнение экспертов о таком явлении как "дружба". Эксперты отмечают, что это явление хотя и осталось в системе ценностей современной российской молодежи, но его значение изменилось достаточно сильно, и сегодня мы можем говорить, скорее, о приятельских отношениях, чем о дружеских. Кроме того, мнение экспертов, как было указано выше, разделилось по отношению к ценности семьи для современных молодых людей: ряд экспертов считает, что эта ценность утратила доминирующие позиции, другие, наоборот, считают ценность семьи одной из наиболее приоритетных для современной молодежи. Также неоднозначно отношение экспертов к такой ценности как "здоровый образ жизни" – ряд экспертов считает, что это просто декларируемая ценность, которая не определяет реальное поведение молодежи. На наш взгляд, в дальнейших исследованиях имеет смысл более подробно рассмотреть отношение молодежи к вышеуказанным ценностям.

Эксперты оценили степень устойчивости существующих ценностей. Мнения по данному вопросу разделились:

- ряд экспертов считает, что система ценностей молодых людей достаточно подвижна (*"в принципе подвижность ценностной шкалы и ориентир*

на перемены приводит к тому, что молодой человек подвержен влиянию, манипуляциям в существенно большей степени, чем человек, обладающий большим жизненным опытом. Здесь, я думаю, что возможности достаточно широки и возможность изменения ценностных ориентиров для молодых людей существует в достаточно большом диапазоне”, “Мы не можем назвать ценности и антиценности молодежи устойчивыми, они развиваются (зависят от социально-экономического, исторического контекста, от социального благополучия), поэтому важно помогать ребятам формировать свои ценности (важна социальная защита)”

- ряд экспертов считает, что система ценностей молодых людей меняется под влиянием изменения семейного статуса (“Мне кажется, что у них меняются ценности, только когда они становятся родителями”, “Иногда отказ от ценностей происходит в силу необходимости, например, молодые люди могут откладывать создание семьи вследствие своего материального положения. Смена ценностей также может быть связана с взрослением”, “Я думаю, что в разный молодежный период они устойчивы по-разному. Например, свободная связь для них тоже является ценностью, они это воспринимают как семью, как брак. А к более старшему молодежному возрасту ценность семьи как таковой возвращается”, “Устойчивость ценностей зависит от развития эмоционального и психологического, человек меняется, меняются его ценности, это нормально. Семейные ценности и ценности благополучия держатся. Ценность личного развития тоже будет незыблема. Остальные могут меняться (пример – отношение к здоровью в раннем возрасте и позже”)
- ряд экспертов считает, что система ценностей молодых людей достаточно устойчива (“Ценности, если они настоящие, то они устойчивы. Если антиценности (а не социальные установки), то они тоже устойчивы, т.к. они продукт опыта, большого мыслительного процесса, продукт оценки, продукт преобразования, в общем, всех видов деятельности, которые существуют в поле зрения субъект-объектных отношений молодого человека. Поэтому, на мой взгляд, ценности и антиценности – это очень устойчивая категория”, “Ценности очень устойчивы. Антиценности тоже. Это не имеет разницы плюс или минус. Я думаю, что все одинаково устойчивы, но может поменяться с возрастом положение в иерархии чуть-чуть. Но так чтобы ценность семьи скакнула в антиценность – такого не будет. И то же самое снизу”).

### 3.3.3. Источники формирования ценностей, степень влияния и доверия к этим источникам

Существует множество источников, формирующих ценности современной российской молодежи. Эксперты перечисляют следующие:

- Школа / учителя / классные руководители (*“Надо отдать должное учителям и классным руководителям. Посторонние люди говорят, что наши школьники выделяются от других в лучшую сторону”, “после семьи я ставлю школу – социум”, “плохо на формировании ценностей сказывается формализм в сфере образования”, “Также важна среда в школе. Это следующая ступень после семьи”*)
- Семья / родители (*“Родители, конечно, это основная доля воспитания. Родители для своих детей должны являться большим авторитетом, чем учителя. Я наблюдал такую картину: учитель с уважением относится к ученику, но не всегда ученик с уважением относится к учителю. Это потому, что в семье такая обстановка. Когда в семье с уважением относятся к учителю и ученик будет с уважением относиться к учителю. При формировании ценностей молодежи на первое место я поставил бы семью. От этого зависит не все, но очень многое. К сожалению, есть неполные семьи, где детьми просто некогда заниматься и т.д.”, “Влияет фактор семьи, какие ценности в семье – важная тема для молодого человека”, “Ценности, конечно же, закладываются в семье. Семья – это база”, “Первое сегодня это СМИ и интернет плюс семья”, “Ценностные их ориентиры идут из семьи”*)
- Друзья / сверстники / улица (*“Но в 14–17 лет на первом месте друзья, улица и т.д., причем более важны друзья старшего возраста”, “город (социальная среда), со всеми эмоциями, которые он выдает”, “В первую очередь друзья, а социальные сети как компонент друзей. А другие СМИ в последнюю очередь”, “Социум на первом месте. На первом месте все-таки люди, потом уже СМИ”, “На втором месте социум (после Интернета), а семья мало воздействует”, “Все-таки доминирующее положение занимает коллектив сверстников. Этот коллектив, окружение человека может быть как реальным, так и виртуальным. Даже скорее это виртуальное в настоящий момент, чем реальное. Человек, который существует в определенном социуме, будь то школьный класс или студенческая группа, совсем необязательно в качестве своей референтной группы видит именно сверстников, которые его окружают, но чаще всего он их находит в разнообразных социальных сетях”*)



- СМИ / Интернет / соцсети (*“Второе место – Интернет”, “средства манипуляций массовых сознаний, которые существуют сегодня, это социальные сети и средства массовых информации иные”, “Для молодежи интернет первое средство коммуникаций. Телевизор не интересен. То, что дает эмоции, то и является поставщиком”, “Интернет оказывает большее влияние, чем газеты и телевидение (оно может становиться определяющим, при недостатке внимания со стороны родителей)”, “параллельно (школе, семье) ребенок сидит в Интернете. Вопрос в том, что перевесит – интерес к реальной или виртуальной жизни”, “Первое сегодня – это СМИ и интернет плюс семья”, “медиа-ресурсы, ВКонтакте страницы эти все, Фейсбук, Инстаграм, мне кажется, сходит с ума, популяризирует такие вещи (провоцирующие установки: “Жизнь не имеет ценности” – Синий кит и т.д., их очень много)”, “На первое место я ставлю социальные сети, т.к. молодежь одинока, поэтому они сидят дома и очень хотят быть включены в общественную жизнь, но они не знают как это сделать и развивают всякие флешмобы... телевизор они не смотрят”, “На данный момент доминирующим источником, безусловно, является интернет пространство, социальные сети, блоги”).*

Степень доверия к этим источникам, по мнению экспертов, различается. Так, например, эксперты высоко оценивают степень доверия молодых людей к различным социальным сетям (*“его референтная группа – это те его ровесники или, возможно, старшие собеседники, которых он находит в социальных сетях. В этом смысле влияние данных виртуальных каналов в данный момент пока еще не оценено должным образом и здесь находится основной субъект воздействия на молодого человека. Я думаю, что необязательно сеть, но прежде всего сеть и те группы, что создаются в сетях группы общения, по интересам; некоторые из них носят деструктивный характер, некоторые не связаны напрямую с деструкцией, но именно для этого человека они являются самыми важными собеседниками. Я думаю, что молодой человек в значительной массе доверчив и это создает возможности для разного рода манипуляций”, “Наиболее масштабным инструментом влияния на формирование ценностей являются СМИ и интернет, потому что вовлечены в это информационное пространство подавляющее большинство”, “Доверие к этим источникам выше, чем к семье, чем к друзьям. Цепляет детей. Почему доверие выше? Любой человек имеет какую-то зону конфликтов, любой, в любом возрасте. При работе с детьми, у ребенка получают информацию, выспрашивают – а что ты в таком настроении негативном?*

*А что произошло? А, поспорился с родаками, да я тоже ссорился. И вот эту зону уверенности и позитивного закрепления дают в другом месте. Да ты все сможешь, да не обращай внимания, все родители так говорят, или "он тебе не друг, если он это сказал", он на тебя посмотрел, т.е. ребенок требует права на ошибку, но не дает права ошибиться другим. Это непринятие, это эгоцентричность личности").*

При этом необходимо отметить, замечает эксперт, что "люди, живущие в интернете, получают информацию не более разнообразную, чем люди, живущие в телевизоре. Точно так же, как в телевизоре две кнопки, и в интернете тоже две кнопки, а то и одна". Но, т.к. "очевидно, что для молодых людей основным каналом общения является интернет-пространство и надо учитывать эти аспекты при формировании тех или иных форм воздействия на молодежь. Т.е. необходимо идти туда, необходимо давать молодежи яркие, красивые площадки для дискуссии, общения в интернет-пространстве в тех формах, которые молодежь устраивают, на которые они сориентированы. Вот это, мне кажется, очень важный момент, существует потребность вот в этой общественно-политической жизни в интернет-пространстве на языке и в тех формах, которые для молодежи являются естественными".

Доверие к институту семьи (как источнику информации) неоднозначно оценивается экспертами. Часть из них считает, что семья утрачивает свои позиции как источник формирования ценностей ("Мне кажется, что утрачивается институт семьи, молодежь перестала соблюдать или чтить те традиции, которые были важны для их родителей. Это повсеместно и касается всех национальностей. Мне говорят это родители учеников всех национальностей. Это связано или со временем, или с психикой, так стало очень много неуравновешенных как и среди родителей, так и среди молодежи. Молодежь ведет себя вызывающе или даже порой агрессивно, они нетерпимы"). Другие настаивают, что семья сохраняет лидирующие позиции в процессе формирования ценностей молодежи ("С точки зрения степени доверия и силе влияния на первом месте семья, на втором школа, сверстники (ближний круг) и только потом уже СМИ. И здесь логика формирования ценностей будет заключаться в том, насколько семья и то содержание, которое семья вкладывает в голову ребенка, будет совпадать или расходиться с тем, что идет из информационного поля. Если родители будут просеивать и объяснять, что это не совсем верно, не совсем прилично, не совсем соответствует представлениям семьи о человеке, о гражданине, о личности, об отце, о матери, о любой ролевой позиции, то тогда влияние семьи будет более

сильным. Если это будет совпадать, т.е. в СМИ говорят, и родители повторяют то же самое, получается, что совпадает”). Некоторые считают, что роль семьи меняется в зависимости от стадий взросления (*“Младший возраст 14-.. они более доверяют близким (не семья, но окружение). А в старшем возрасте они возвращаются в семью, но более – это социальные сети. После окончания школы группы распадаются, поэтому они ищут себя в сетях”*).

#### 3.3.4. Готовность молодежи отстаивать свои ценности

По мнению экспертов, в готовности отстаивать свои интересы молодежь тоже неоднородна и зачастую эта готовность носит чисто декларативный характер (*“Большинство молодежи готово защитить свои ценности только на словах. Конечно, в случае опасности страны не будет патриотизма как в 41–45 году. Но ведь даже в советское время не все были готовы встать на защиту Родины. Но в экстремальной ситуации иногда проявляют героизм те, от которых нельзя было этого ожидать”*). Эксперты говорят о пассивности значительной части молодежи (*“К сожалению, большинство молодежи уstraивает “плыть по течению”. Готовы ли они сами пойти на баррикады? Я думаю, что нет, даже если будут ущемлять их интересы. Иногда смотрю новости, где периодически говорят о студенческих забастовках, но я думаю, что в нашей стране такого не будет. Молодежь в большинстве своем пассивна”*).

Но, конечно же, есть и те, кто готов отстаивать свои ценности (*“Есть категория подростков, которые готовы защитить свои убеждения”*).

При этом возникает вопрос: какие ценности они готовы отстаивать? Эксперты считают, что, в первую очередь, это ценности их “самости”, независимости (*“Наверное, те ценности, которые определяют их зону личного и социального комфорта. Если ты со своими позициями не внедряешься в их зону социального комфорта, то все в порядке. Но если мешаешь эмоциональному комфорту, то молодежь будет терпима; можешь мешать интеллектуальному комфорту (что преподаватели делают постоянно) – молодежь будет терпима; но если та внедряешься в зону их самости, их личностных установок, которые не требуют в общении со взрослыми постоянной демонстрации, т.е. “мы общаемся с вами отдельной стороной – и нам этого достаточно”. Нельзя заступать за их “двойную сплошную” по отношению к их личности, т.е. свой внутренний комфорт они готовы отстаивать до бесконечности, границы определяет уровень воспитания и культуры”*), *“То, что касается лично их, они готовы защищать и готовы это реализовывать. Т.е. образование – совершенно точно да, удовольствия – совершенно точно да, здоровый образ жизни – тоже”*).

Относительно того, будут ли молодые люди отстаивать такую ценность как “патриотизм”, мнение экспертов разделилось. Часть из них считает, что не станет (“А декларативные ценности те, которые мы сами у них декларативно и формируем у них, что греха таить наша образовательная система образования бывает часто двулика, и поэтому и “гражданственность” и “патриотизм” – это классические декларативные ценности для молодежи. “Патриотизм” они точно не будут защищать, а что касается “гражданственности”: если “гражданственность” накладывается какой-то своей зоной на благополучие личное или ближайшей зоны, то, наверное, молодые люди будут эту гражданственность отстаивать, исходя из своих представлений о долге, свободе, с определенной долей наивности, которую позволяет им возраст”, “та же самая ценность патриотизма, которую сейчас нам провозглашают как объединяющую всю страну, у молодежи она абсолютно на декларативном уровне, это совершенно точно”). Другие уверены в обратном (“Я убеждена, что патриотизм молодые люди могут и будут отстаивать. Гражданственность и социальная активность свойственны современным молодым людям. Я думаю, что скоро должно стать неприлично не участвовать в социально значимой деятельности... Один из способов борьбы за свои ценности – активно встраиваться в социальную систему. Если ты хочешь отстаивать свои ценности, ты должен быть субъектом деятельности, активным игроком”).

Каким образом, по мнению экспертов, молодежь будет защищать свои ценности? Эксперты считают, что есть две группы молодежи: одна будет защищать свои права легитимными способами (“Я думаю, что революция – не про современную молодежь. Есть агрессивно настроенная часть, которую нужно контролировать, но в целом я считаю, что революционные потрясения в прошлом”, “наверное надо говорить не о защите, а скорее о реализации этих ценностей, т.е. они пойдут учиться, будут отстаивать своё право, сейчас они все у нас грамотные, поэтому они при поступлении будут отстаивать своё право, свою возможность, за каждый лишний балл борются действительно, я это вижу. Или, например, когда они уже учатся, если возникает спорная ситуация, то они будут бороться, чтобы их не отчислили, чтобы им поставили высокую оценку или что-то ещё. То же самое касается материальных благ. Я думаю, что современное поколение в отношениях с родителями очень сильно отстаивает своё право на владение современными гаджетами, хорошей одеждой, получение какого-то отдыха или развлечений в виде спорта, театра, кино и так далее. Они настаивают на том, чтобы им это дали. Когда они приходят учиться то же самое, они стараются уже найти способы легальные/ нелегальные, прямые/



обходные, чтобы заработать где-то. Про здоровье то же самое. Они сейчас очень активно занимаются этим и это не просто рассуждения о том, как хорошо было бы быть здоровым, современная молодежь действительно и спортом занимается и в фитнес клубы ходит и как-то следит за фигурой и так далее. В этом есть реальные действия”).

Другая группа молодежи может быть склонна к радикальным действиям, но таких меньшинство (“Может быть и на баррикады, если они поймут, что нарушаются границы их целостного “я” или им это внушат. Молодежь всегда готова к активным действиям. Революция всегда совершалась молодыми людьми, потому что энергии много, все идут, и я пойду, нежелание думать своими мозгами, стремление к стае. После 30 человек начинает думать своими мозгами, ему есть чего терять, до 30, как правило, нечего”, “крушить и бить, взять оружие в руки готовы отдельные группы – да. А большинство молодежи – нет. Особенно от 20 до 25 лет готовы на другие способы борьбы”, “по сути, ориентированность молодых людей на перемены может носить радикальный характер, если мы проанализируем все прошедшие в последние десятилетия случаи госпереворотов, вооруженных действий в тех или иных странах, то, безусловно, авангардом выступает молодежь, более того, в тех странах, где присутствует критическая масса молодых людей, в целом общество является достаточно молодым, высока вероятность того, что общество войдет в ситуацию турбулентности. Т.е. большая масса молодых людей, особенно критически мыслящих, имеющих социальные проблемы – это уже угроза для общества, потому что может привести к радикализации общества”).

Эксперты предлагают и способы снижения радикальных настроений молодежи: “Задача общества состоит в том, чтобы радикализм конвертировать в инновационность. Для это нужно следующее. Открыть социальные лифты, дать реальную возможность молодым людям участвовать в политической деятельности, в бизнесе и общественной деятельности. Только таким образом можно решить эту проблему. Что касается политической деятельности, понятно, что под реальной возможностью я имею в виду определенную степень поддержки участия молодежи в политике. Например, соригентированность ведущих политических авторов и партий на участие молодежи в выборах, муниципальных выборах, можно начинать с этого уровня, ориентация при прочих равных на более молодых людей при занятии тех или иных должностей, в целом не формально постулируемая, а реально осуществляемая ротация кадров, поддержка молодых, активных и перспективных людей, ориентированных на

политическую деятельность. Если речь идет об общественной и общественно-политической деятельности, то, безусловно, продвижение тех или иных молодежных проектов, не нужно на этом экономить, надо создавать возможности молодым людям делать первые шаги в общественной и политической деятельности, кстати, с моей точки зрения, достаточно эффективный способ политической социализации молодых людей – это участие в выборах в качестве наблюдателей, массовое участие. Это, по сути, позволяет решить целый ряд проблем, молодые люди, особенно критически мыслящие, участвуют в реальном процессе и понимают, что все не так, как им нарисовали идеологи протеста. Они в реальной ситуации оценивают чистоту выборов, понимают насколько это сложный процесс, насколько это непростые технологии и если человек своими ножками пройдет по избирательному участку, увидит, как проходит голосование, какие политические роли есть в избирательном процессе, насколько сложно избираться, насколько сложным является сам процесс, то я уверен, что у значительной части молодежи, которая имеет протестные настроения, часть этой молодежи можно будет включить в политическую деятельность. То же самое касается бизнес-деятельности. Протест молодежи необязательно сориентирован на место в политике. Он также, и может даже в большей степени, ориентирован на то, чтобы занять достойное место в жизни в целом, в обществе. Иметь достойный уровень жизни, достаток, качество жизни. Для этого нужна поддержка молодежным бизнес-инициативам. То, что существует уже давно, это и бизнес-инкубатор, и малые предприятия молодежи нуждаются в большей поддержке, чем сейчас, в создании стартовых условий, чтобы человек мог совершить ошибки, но тем не менее не разочароваться, начиная со школы. Конечно, в школе это должно иметь игровой контекст, потому что школьник-предприниматель – это, конечно, рано, это еще нонсенс. Но, безусловно, в школе необходимо давать знания, навыки бизнес-деятельности, необходимо ориентировать ребят не бояться самостоятельных шагов и не бояться делать эти шаги, набивать шишки, терпеть неудачи, но тем не менее двигаться вперед. Молодому человеку необходимо дать возможность проявлять инициативу в том числе в бизнес-сфере и дать возможность ошибаться, и тем не менее формировать навыки предпринимательства. Опросы показывают, что порядка 20% молодых людей ориентированы на открытие собственного дела. Каждый пятый. Естественно, что это достаточно большая масса людей, реально во взрослом состоянии предпринимателями является существенно меньшее количество, т.е. какой можно сделать вывод? Далекое не все люди, имеющие склонность к пред-

принимательской деятельности в молодом возрасте, реализуют эти свои склонности и становятся предпринимателями, а нужно эти склонности развивать. То же самое касается научной и образовательной сферы. Т.е. инновационность мышления молодых людей может быть конвертирована не только в политическую или бизнес сферу, но и в науку. Разнообразная поддержка молодых ученых это тоже очень важный шаг, это касается и исследовательских проектов, и грантовых действий, разнообразных стажировок, в том числе за границу, в том числе в крупных корпорациях в России. В том, что делает государство сейчас, некоторые фонды, например, Фонд Потанина, вот эти проекты нужно развивать и продвигать дальше, поскольку чем большее количество людей, молодых людей в России будет заниматься наукой, тем больший научно-инновационный потенциал мы будем иметь. Есть страшные цифры, связанные с тем, что за постсоветский период количество ученых в России уменьшилось в два раза. Причем, понятно почему – Советский Союз был страной ученых, а нынешняя Россия не является страной ученых. Вот эту тенденцию нужно ломать и, конечно, нужно растить будущий научно-инновационный потенциал страны, это очень важно. Ну, и еще есть один момент, на который хочу обратить внимание и который обязательно нужен, это то, что связано с военно-патриотической деятельностью. Безусловно, в этом направлении есть определенные подвиги, связанные с Юнармией. С моей точки зрения это хорошая инициатива, ее нужно развивать и продвигать дальше. Безусловно, для значительной части молодых людей военная служба во всех ее качествах является достаточно важным мотиватором, мощным социальным лифтом, в России всегда служба Отечеству являлась притягательным магнитом для молодежи, думаю, что вот эти элементы военного служения Родине, их нужно поощрять, развивать и всячески способствовать развитию, становлению вот этих качеств молодых людей”.

### 3.4. Выводы и рекомендации экспертов

Исследование, проведенное Государственным университетом управления, позволило изучить существующие в настоящее время основные интересы и ценности молодежи, ее ожидания от будущего и оценку молодежью возможных перспектив.

Однозначно можно утверждать, что современная молодежь очень неоднородна. И данные анкетного опроса, и результаты глубинных интервью подтверждают ярко выраженную сегментированность молодежи, и эту сегментированность необходимо учитывать и при анализе ценностных ориентаций, и при

выстраивании молодежной политики. Критерии выделения различных сегментов молодежи достаточно разнообразны, но чаще всего эксперты называют возраст и тип занятости молодых людей, а также наличие/отсутствие собственной семьи. Действительно, период молодости – это период становления личности и перехода от промежуточных статусов (учащийся, студент и т.д.) к статусам постоянным (профессиональным, семейным и т.д.). Соответственно, при осуществлении молодежной политики необходимо учитывать интересы всех сегментов молодежи. О неоднородности молодежи говорят и данные исследований, проведенных Сбербанком<sup>7</sup> (“факт 10 – Не видят себя единым поколением”) и Центром молодежных исследований НИУ ВШЭ (“молодежь очень разнородна”)<sup>8</sup>.

Одним из важных критериев выделения различных сегментов молодежи является и экономический критерий. В экономическом отношении молодежь достаточно дифференцирована: по данным анкетного опроса пятая часть молодых людей оценивает свое материальное положение и материальное положение своей семьи как затруднительное, что указывает на достаточно невысокие стартовые возможности для каждого пятого молодого человека в нашей стране. Почти столько же молодых людей относят себя к обеспеченным или богатым, что указывает на ярко выраженную экономическую дифференциацию среди молодежи.

Не все сегменты молодежи одинаково изучены. Так, например, эксперты отмечают, что работающая молодежь в меньшей степени учитывается (или вообще не учитывается) в процессе осуществления молодежной политики, вместе с тем ее ценностные приоритеты, по мнению экспертов, отличаются от ценностных приоритетов неработающей молодежи (*“Работающая молодежь – та категория, которая в настоящий момент в минимальной степени учитывается, берется в расчет, для нас это своеобразная terra incognita”*). Действительно, большая часть исследований посвящена учащейся (школьной и/или студенческой) молодежи, а работающая молодежь в меньшей степени изучена, что, возможно, приводит к неполному учету ее интересов в процессе осуществления молодежной политики. Соответственно, необходимо выстраивать более точечную работу с этим сегментом молодежи, учитывая их интересы и потребности.

Сегментированность молодежи заметно проявляется и в выборе ценностных ориентаций, и в оценке своих перспектив. Остановимся на этих различиях подробнее. Так, по данным анкетного опроса, каждый четвертый молодой чело-

---

<sup>7</sup> Исследование Сбербанка: 30 фактов о современной молодежи

<sup>8</sup> sh.spb.hse.ru “Что это за зверь такой – молодежь?”



век считает, что в образовательном учреждении он не имеет возможности реализовать себя в полной мере (по данным социологического опроса 2015 года, 17,2% опрошенных оценивают свои возможности получения образования и знаний, которые им необходимы, как плохие<sup>9</sup>); каждый шестой молодой человек считает, что не смог влиться в образовательную среду. Эксперты отмечают, что большая роль в том, насколько молодой человек готов разделять ценности своего образовательного учреждения, принадлежит семье (*“эта позиция и их родителей, к сожалению. Школьная среда воспринимается как услуговая, чаще враждебная”*). Кроме того, можно предположить, что у молодых людей нет стремления реализовать себя в образовательном учреждении, они не рассматривают образовательную среду как среду для самореализации, в большей степени реализуя себя вне стен образовательного учреждения. Структура досуга молодых людей также достаточно разнообразна, заметное место в ней занимает общение с друзьями: 44% обычно проводят свое свободное время, общаясь с друзьями оффлайн; 48,6% общаются с друзьями онлайн. Как видно, пусть ненамного, но общение онлайн превалирует в структуре досуга молодежи. Эти результаты подтверждаются и мнением экспертов (*“Все-таки доминирующее положение занимает коллектив сверстников. Этот коллектив, окружение человека может быть как реальным, так и виртуальным. Даже скорее это виртуальное в настоящий момент, чем реальное. Человек, который существует в определенном социуме, будь то школьный класс или студенческая группа, совсем необязательно в качестве своей референтной группы видит именно сверстников, которые его окружают, но чаще всего он их находит в разнообразных социальных сетях”*). Но это общение неоднозначно оценивается экспертами: *“многие дети ориентированы не на саму дружбу, а выгоду от этих отношений, если этот человек может ему что-то дать, то он будет с ним дружить”*, *“при этом остается для них понятие “дружба”, в каком-то таком искаженном виде, хотя никто не гуляет и не дружит”*. Эксперты отмечают, что хотя такое явление как дружба и осталось в системе ценностей современной российской молодежи, но его значение изменилось достаточно сильно, и сегодня мы можем говорить, скорее, о приятельских отношениях, чем о дружеских. Действительно, по результатам вышеуказанного исследования Сбербанка<sup>10</sup>, для молодых людей *“быть “одиночкой” – это провал и выпадение из социума”*.

<sup>9</sup> Данные предоставлены отделом социологии молодежи института социально-политических исследований РАН в адрес Научного центра по исследованиям проблем молодежи и молодежной политики РУДН 08.07.2016

<sup>10</sup> Исследование Сбербанка: 30 фактов о современной молодежи (факт 28)

Противоречивы и миграционные настроения молодых россиян. По результатам исследования, каждый пятый молодой человек (20% ответивших) хотел бы уехать и жить за границей по окончании обучения. При этом, каждый третий респондент после окончания обучения хотел бы жить и работать в России в том городе, где сейчас учится (36,1% ответивших), а каждый третий молодой человек хотел бы жить и работать в России в другом городе (регионе) по окончании своего обучения (35,5% ответивших). По результатам социологического исследования 2015 года<sup>11</sup>, если бы у молодых людей была возможность уехать учиться в другие страны, то почти треть из них предпочли бы страны Западной Европы (29,32%). 26,65% предпочли бы остаться в России. Третьими в приоритете стали США (15,78%).

Мнение экспертов, как было указано выше, разделилось по отношению к ценности семьи для современных молодых людей: ряд экспертов считает, что эта ценность утратила доминирующие позиции, другие, наоборот, считают ценность семьи одной из наиболее приоритетных для современной молодежи. По данным анкетного опроса, семья для современного молодого человека является очень важной. В ответе на вопрос, "Что делает тебя счастливым?" большая часть респондентов выбирают любовь и семью (66%). Но семья является не только источником счастья для молодых людей: половина (54,4%) респондентов указали, что семья наряду с друзьями является для них основным источником информации, также именно с членами семьи половина (50,6%) респондентов проводит свое свободное время. Эти данные подтверждаются и результатами исследования Сбербанка<sup>12</sup>: "среди молодежи принято заявлять, что они любят свою семью, обожают родителей", "создание хорошей семьи – более важная цель, чем профессиональная реализация".

Также неоднозначно отношение экспертов к такой ценности как "здоровый образ жизни" – ряд экспертов считает, что это просто декларируемая ценность, которая не определяет реальное поведение молодежи.

Но анализ ответов респондентов об отношении их к ряду асоциальных действий показал, что для большинства молодых людей характерна четкая гражданская позиция и достаточно высокий уровень нравственности, выражающийся в отрицательном отношении к асоциальным действиям и не совершении подобных

---

<sup>11</sup> Данные предоставлены отделом социологии молодежи института социально-политических исследований РАН в адрес Научного центра по исследованиям проблем молодежи и молодежной политики РУДН 08.07.2016

<sup>12</sup> Исследование Сбербанка: 30 фактов о современной молодежи (факт 23)

действий. Лишь незначительное число молодых людей, принявших участие в исследовании, склонны совершать асоциальные действия.

На наш взгляд, в дальнейших исследованиях имеет смысл более подробно рассмотреть отношение молодежи к вышеуказанным ценностям.

Для современной молодежи одной из важнейших ценностей является ценность самореализации, а одним из заметных опасений – страх не реализовать себя в жизни (49,6%). О ценности самореализации для современной молодежи говорят и эксперты: *“Очень важно для молодых людей иметь возможность самовыражения, это, безусловно, является одной из доминирующих... Самовыражение не как самовыражение, а в том смысле как человек заявляет о себе и требует уважения к себе со стороны мира, собственно в этом смысле традиционный конфликт отцов и детей является важной частью”*, а также результаты предыдущих, уже упомянутых исследований, проведенных Сбербанком и НИУ-ВШЭ.

Но при этом, необходимо отметить, что результаты опроса свидетельствуют о том, что пятая часть молодежи ощущает себя недостаточно включенными в социальные связи, недостаточно интегрированными в общество, в связи с чем у молодежи формируется представление об ограниченности возможностей самореализации в родной стране.

Следует отметить, что каждый четвертый молодой человек (24,1%) рассматривает коррупцию в стране, как ситуацию, тревожащую их в настоящий момент больше всего. Можно предположить, что представления молодых людей о коррупционной составляющей в стране и государственных структурах активизируют страх не реализовать себя в жизни.

Большая часть молодых людей получает информацию о событиях в мире посредством интернета и мобильной коммуникации: 71,9% – из новостных лент в социальных сетях; 61,4% – из новостных и тематических интернет-сайтов; каждый третий молодой человек (35,1%) использует интернет-блоги, форумы для получения информации о событиях в мире; 14,2% респондентов получают информацию посредством новостных каналов в мессенджерах.

Треть молодых людей (35,9%) считает, что скорее одобряют ценности современного российского государства, чем не одобряют. Каждый пятый молодой человек (21,3%) выразил полное согласие относительно одобрения ценностей российского государства. 19,1% ответивших считают, что они скорее не одобряют ценности российского государства, чем одобряют. 9,1% респондентов не одобряют ценности современного российского государства. 14,6% затруднились ответить на данный вопрос.

Действительно, вопрос об одобрении ценностей российского государства является неоднозначным для понимания молодыми людьми, т.к. система ценностей за последние десятилетия претерпевала многочисленные изменения. Следует отметить, что в разных регионах России, а также в разных социальных слоях, представителями которых являются молодые люди, могут быть сформированы свои, отличающиеся от других, представления о системе ценностей в современной России.

Три четверти опрошенных в той или иной степени считают себя патриотами России: 33,3% утвердительно ответили на вопрос о том, считают ли они себя патриотами России; 41,4% указали, что скорее считают себя патриотами России, чем не считают.

Однако каждый шестой респондент не может отнести себя к патриотам России: 9,6% респондентов скорее не считают себя патриотами России, чем считают; 7,4% не считают себя патриотами. Также были респонденты (8,3%), затруднившиеся ответить на вопрос о патриотизме. Возможно, именно отсутствием патриотизма объясняется высокие миграционные установки молодежи. Эксперты тоже неоднозначны в своих суждениях о патриотизме современной молодежи: *“Гражданские ценности (патриотизм) не употребляю умышленно. Они понимают это по-другому. У них есть свое представление патриотизма, которое резко отличается от нашего. Например, более развита идентичность территориальная. Патриотизм развит на местах, но поскольку молодежь мобильна, то понятие патриотизма размывается. Гражданственность более развита – это для них свобода... Молодежь национально нетерпима к “внешним”, к мигрантам и т.д. Я думаю, что они просто боятся ущемления своих интересов”*. Относительно того, будут ли молодые люди отстаивать такую ценность как “патриотизм”, мнение экспертов разделилось. Часть из них считает, что не станет (“А декларативные ценности те, которые мы сами у них декларативно и формируем у них, что греха таить наша образовательная система образования бывает часто двулика, и поэтому и “гражданственность” и “патриотизм” – это классические декларативные ценности для молодежи. “Патриотизм” они точно не будут защищать, а что касается “гражданственности”: если “гражданственность” накладывается какой-то своей зоной на благополучие личное или ближайшей зоны, то, наверное, молодые люди будут эту гражданственность отстаивать, исходя из своих представлений о долге, свободе, с определенной долей наивности, которую позволяет им возраст”, “та же самая ценность патриотизма, которую сейчас нам провозглашают как объединяющую всю страну, у молоде-



жи она абсолютно на декларативном уровне, это совершенно точно”). Другие уверены в обратном (“Я убеждена, что патриотизм молодые люди могут и будут отстаивать. Гражданственность и социальная активность свойственны современным молодым людям. Я думаю, что скоро должно стать неприлично не участвовать в социально значимой деятельности... Один из способов борьбы за свои ценности – активно встраиваться в социальную систему. Если ты хочешь отстаивать свои ценности, ты должен быть субъектом деятельности, активным игроком”).

У половины респондентов (53%) достаточно позитивные ожидания от завтрашнего дня. Они считают, что добьются в жизни большего, чем их родители. Что естественно с точки зрения теории возвышающихся ожиданий, мы всегда стремимся к большему и лучшему по сравнению с настоящим днем.

Настораживает, что каждый третий сомневается в том, что его жизнь сложится удачно. Почти 6% молодых людей со страхом и пессимизмом ждут будущего.

Если молодые люди сомневаются в том, что их жизнь сложится удачно, значит они не удовлетворены современным состоянием действительности и не верят в успешное завтра. Это может быть зоной риска, если это накладывается на типичную для молодежи ориентацию на перемены.

Эксперты отмечают, что устремленность молодежи к переменам представляет собой две стороны одной медали. С одной стороны, инновационность, с другой – радикализм молодежи. По мнению эксперта, важно, чтобы молодые люди не выходили на баррикады, а инновационный потенциал молодежи использовался в карьере, экономической и политической сфере.

#### **На основании вышеизложенного предлагается:**

1. Радикализм необходимо конвертировать в инновационность: совершенствовать социальные лифты, дать реальную возможность молодым людям успешно участвовать в политической деятельности, в бизнесе и общественной деятельности. Молодые люди ждут перемен: “Они их ждут, они их хотят, они готовы принять участие в том, чтобы эти перемены настали”.

2. Уйти от формализма в образовании, который не дает в полной мере раскрыться потенциалу молодых людей: дать возможность быть услышанными; не учить жизни молодых людей, а разговаривать на равных; дать возможность самовыражения; создавать интересные форматы жизни для молодых людей

3. Необходимо создавать в Интернет-пространстве эффективные площадки для дискуссии в формате актуального для сегодняшней молодежи клипового мышления.

4. Дать возможность тем людям, которые вышли на площадь, осуществлять свои политические амбиции не в формате уличной, а в формате парламентской, партийной политики.

Как показывают результаты исследования, российская молодежь не является гомогенной по своей структуре, ценностным ориентациям и ожиданиям от будущего. На наш взгляд, было бы достаточно эффективно развивать дальнейшую работу с молодежью более точно: выявив наиболее значимые критерии сегментации, четко структурировав молодежь по этим критериям, выявив характерные для каждого сегмента ценности и ожидания и предлагая каждому сегменту те мероприятия и средства воздействия, которые окажутся наиболее эффективными для представителей именно этого социального сегмента молодежи.

---

---

## **РАЗДЕЛ 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Раздел подготовлен на основе официальной статистической информации в сфере государственной молодежной политики, материалов Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь), итоговых отчетов, данных по нормативно-правовому и программному обеспечению сферы.

В 2016 году Министерством образования и науки Российской Федерации с Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь) и Федеральной службой государственной статистики в рамках исполнения Плана мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики на период до 2025 года разработан инструментарий статистического наблюдения за сферой, благодаря чему впервые за 2016 год были получены данные официальной статистики по ГМП. Данные материалы позволили в настоящий момент выявить основные результаты и достижения, а также обозначить проблемные зоны. В дальнейшем сопоставление статистики по годам даст возможность наблюдать динамику работы в сфере ГМП. Отметим, что на сегодняшний день в Российской Федерации имелся недостаток обоснованных статистических данных, касающихся молодежи. Министерства и ведомства собирали статистическую информацию вне учета возрастного диапазона 14–30 лет, используя собственные возрастные рамки. Анализ полученных данных стал важной базой для настоящей части исследования.

### **1. Общие положения**

**Государственная молодежная политика (далее – ГМП)** – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на

гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене<sup>13</sup>.

Государственная молодежная политика затрагивает интересы всех молодых граждан России. Несмотря на общую тенденцию последних лет, связанную с выправлением демографической ситуации в России и увеличением численности населения с 143,7 млн. чел. в 2013 году до 146,8 млн. чел. в 2016 году<sup>14</sup>, общая численность молодежи в возрасте от 14 до 30 лет за аналогичный период сократилась на 8,2% (с 34,2 млн. чел. в 2013 году до 31,4 млн. чел. в 2016 году) (см. рис.41). Однако учитывая тенденции роста рождаемости в Российской Федерации и увеличение общей численности граждан в возрасте от 0 до 14 лет (с 22,8 млн. чел. до 25,5 млн. чел.) в период 2017–2022 гг. можно прогнозировать неравную динамику с точки зрения роста численности молодежного контингента.



Рис. 41. Численность граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет

<sup>13</sup> Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 N 2403-р

<sup>14</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2014-2017 гг. Сведения за 2015 г. и последующие годы приведены с учетом численности населения Республики Крым и г. Севастополя.

## 2. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики

Стратегическими документами, направленными на достижение целей и задач государственной молодежной политики Российской Федерации, являются:

- федеральный закон от 28 июня 1995 г. №98-ФЗ “О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений”;
- федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”;
- федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р;
- Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р;
- план мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 г. №2570-р.

Кроме того, реализуется ряд государственных и федеральных целевых программ, в рамках которых запланированы мероприятия по работе с молодежью:

- Государственная программа Российской Федерации “Развитие образования” на 2013 – 2020 годы”, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №295;
- Государственная программа “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации” на 2016 – 2020 годы”, утвержденная постановлением Правительства от 30 декабря 2015 г. №1493;
- Государственная программа Российской Федерации “Экономическое развитие и инновационная экономика”, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №316;
- Федеральная целевая программа “Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 годы)”, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. №718;

Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. №866.

Важно отметить, что в 2016 году была усовершенствована нормативно-правовая основа сферы для реализации ГМП. Разработаны и утвержденные следующие основные документы:

- Методические рекомендации по организации работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, реализующих государственную молодежную политику, утвержденные приказом Росмолодежи от 13 мая 2016 г. №167.
- Методические рекомендации по организации и проведению молодежных форумов в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании в 2016 году, утвержденные приказом Росмолодежи от 20 января 2016 г. №11.

Несмотря на достаточно большое количество нормативно-правовых актов, в настоящее время в законодательстве Российской Федерации в сфере государственной молодежной политики урегулирована лишь часть отношений. ГМП остается той отраслью, которая регулируется преимущественно законодательством субъектов Российской Федерации. Так, на 01.01.2017 в 79 регионах были приняты базовые нормативно-правовые акты, регулирующие работу сферы ГМП. На федеральном уровне в настоящий момент отсутствует базовый закон, являющийся основой для регулирования указанных отношений, что приводит к определенным системным недостаткам работы сферы ГМП. Указанная ситуация требует внимательного рассмотрения данного вопроса с целью его решения.

С 1 сентября 2013 года официально прекратилось действие закона СССР от 16.04.1991 № 2114-1 “Об общих началах государственной молодежной политики в СССР”, фактически же закон перестал действовать после распада СССР. В 1993 году было принято постановление Верховного Совета Российской Федерации от 03.06.1993 N 5090-1 “Об Основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации”. В 2006 году распоряжением Правительства была утверждена Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, основным инструментом реализации которой должна была стать новая программа “Молодежь России”, однако после отказа в ее принятии ключевые направления работы, определенные в Стратегии, оказались продекларированными, но не достигнутыми. В 2014 году был принят



новый документ, заменивший вышеуказанную Стратегию, – распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года №2403-р “Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года”. Однако нормативный статус Основ, а также имеющаяся законодательная база молодежной политики не позволяет говорить о том, что правовая база сферы в достаточной степени обеспечивает полноценность и системность работы в отрасли.

В этой связи разработка, обсуждение и принятие закона представляются важнейшим шагом в процессе развития современной государственной молодежной политики. Принятие закона позволит:

- обозначить саму сферу молодежной политики и придаст правовые основания для деятельности Министерства образования и науки РФ, Федерального агентства по делам молодежи, заинтересованных ведомств и всей сети региональных и муниципальных органов по работе с молодежью;
- создать и укрепить единое правовое пространство сферы молодежной политики во всей стране;
- четко распределить ответственность между федеральными, региональными и муниципальными органами власти в сфере молодежной политики;
- зафиксировать полномочия органов по работе с молодежью;
- закрепить профессиональную терминологию сферы молодежной политики.

Данная проблема была предметом внимательного рассмотрения участниками парламентских слушаний “О молодежной политике в Российской Федерации”, состоявшихся 22.05.2017 в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. **Для формирования комплексной нормативной правовой базы молодежной политики в настоящий момент было рекомендовано:**

- провести анализ федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации на предмет учета норм обеспеченности потребностей и проблем молодежи. В том числе, обеспечения трудовых прав молодежи (критерии к вступлению в первые трудовые отношения, целевого распределения по окончанию учебных заведений), обеспечения жилищных прав молодежи (программы доступного жилья для молодых семей, иных льгот в данной сфере), разрешения правовых проблем в области интеллектуальной собственности, поддержания репродуктивного здоровья молодого населения и возможности, а также принятия дополнительных мер поддержки, направленных на улучшение демографической ситуации;

- рассмотреть возможность разработки и принятия федерального закона “О государственной молодежной политике” и внести изменения в законодательство Российской Федерации в части разграничения полномочий федеральных, региональных органов власти и муниципальных органов в сфере молодежной политики, уточнения ряда используемых терминов и законодательного закрепления направлений работы в сфере государственной молодежной политики;
- рассмотреть возможность внесения изменений в Федеральный закон от 28 июня 1995 г. №98-ФЗ “О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений” или принятия нового федерального закона “О поддержке молодежных и детских общественных объединений”, в части дополнительного уточнения мер государственной поддержки молодежных организаций в целях поощрения общественно полезной деятельности молодежи и молодежного самоуправления<sup>15</sup>;
- рассмотреть возможность дополнительного наделения отдельных некоммерческих организаций государственными полномочиями в области реализации ГМП с выделением соответствующего финансирования;
- рассмотреть возможность принятия государственной программы “Молодежь России”.

Прекращение существования профильной программы по работе с молодежью в 2006 году (федеральная целевая программа “Молодежь России”) – один из самых болезненных вопросов сферы государственной молодежной политики за последние 12 лет. Мнения по данному вопросу у научного сообщества, занимающегося проблематикой ГМП, специалистов сферы практически едино – программа нужна и ее отсутствие на федеральном уровне может говорить только о том, что работа с молодежью не входит в число государственных приоритетов. Принятие новой государственной программы “Молодежь России” может стать воодушевляющей мерой, которая позволит осуществить политический и содержательный прорыв в сфере государственной молодежной политики. Государственная программа имеет принципиальное значение для развития сферы. Ее принятие может стать главным двигателем изменения работы сферы ГМП в сторону усиления системности и результативности.

---

<sup>15</sup> Данная проблема была обозначена в Рекомендациях Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи по итогам парламентских слушаний “О молодежной политике в Российской Федерации”, состоявшихся 22.05.2017 в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.



Принятие государственной программы “Молодежь России” на наш взгляд позволит:

- решить основные нормативные проблемы развития сферы;
- выстроить на качественно ином уровне межведомственное взаимодействие, которое в настоящий период демонстрирует критически низкий уровень эффективности;
- прописать основной набор направлений и ключевых мероприятий молодежной политики, которые будут иметь охват на всех уровнях реализации (муниципальный, региональный, федеральный), а также показатели эффективности работы во всех сферах государственной политики;
- вооружить федеральные органы, реализующие молодежную политику, необходимыми аргументами во взаимодействии с регионами и на уровне межведомственного взаимодействия, позволяющими добиваться нужного результата;
- минимизировать дублирование проводимых мероприятий.

**Таким образом, нормативно-правовое и программное обеспечение сферы, несмотря на положительную динамику, в настоящий момент не имеет комплексного решения. Это позволит придать отрасли четкие контуры работы, определить приоритеты и обозначить целевые перспективы роста.**

### **3. Система органов исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодежную политику**

Государственная молодежная политика носит межведомственный характер. Полномочия в сфере ГМП на федеральном уровне отнесены к ряду федеральных органов исполнительной власти. Однако основной объем полномочий в области реализации ГМП находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодежную политику.

Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере молодежной политики. В своей деятельности Минобрнауки России создает во взаимодействии с общественными

организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, условия для обеспечения здорового образа жизни, нравственного и патриотического воспитания молодежи, реализации профессиональных возможностей молодежи, а также оказывает содействие детским и молодежным общественным объединениям, социальным учреждениям, фондам и иным учреждениям и организациям, деятельность которых связана с осуществлением мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>16</sup>.

Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодежной политики, реализации во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания и на реализацию молодежью своих профессиональных возможностей. Федеральное агентство по делам молодежи находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации<sup>17</sup>.

С целью создания механизма эффективного взаимодействия органов исполнительной власти, в 2016 году была создана межведомственная комиссия в сфере государственной молодежной политики во главе с Министром образования и науки Российской Федерации<sup>18</sup>.

Рассматривая инфраструктуру молодежной политики как совокупность учреждений органов по делам молодежи необходимо отметить важную роль в реализации государственной молодежной политики учреждений молодежной сферы: ФГБУ “Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи”, ФГБУ “Российский центр содействия молодежному предпринимательству”, ФГБУ “Международный молодежный центр”, основной задачей которых является оказание государственных услуг и выполнение работ в сфере реализации государственной молодежной политики согласно базовому (отраслевому) перечню государственных и муниципальных услуг и работ по разделу “Молодежная политика” (<http://bus.gov.ru/pub/services>).

---

<sup>16</sup> Положение о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2013 N466.

<sup>17</sup> Положение о Федеральном агентстве по делам молодежи, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 N409.

<sup>18</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.06.2016 N779.

Необходимо отметить, что повышение эффективной деятельности учреждений органов по делам молодежи и расширение спектра предоставляемых ими услуг способствует повышению качества человеческого капитала в России, что является важнейшей задачей утвержденных Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года<sup>19</sup>.

Состав органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих государственную молодежную политику, весьма неоднороден. Они имеют различный статус и структуру. По сравнению с 2015 годом увеличилось число самостоятельных ведомственных структур, ответственных за реализацию ГМП. В 2016 году такие ведомства работали в 22 субъектах Российской Федерации, что на 3 больше, чем в 2015 году. Из них имеют статус Агентства – 3; Управления – 1; Комитета – 11; Департамента – 4; Министерства – 3.

Вместе с тем, органы по делам молодежи, не выделенные в самостоятельные ведомственные структуры, созданы в 63-х субъектах Российской Федерации. Структуры, курирующие ГМП, входят в состав региональных министерств/департаментов/управлений образования и науки – 27 структур; Министерств спорта и молодежной политики – 23 структуры; Министерства культуры – 1 структура; Министерства экономического развития – 1 структура, другие – 11 структур (см. рис. 42).

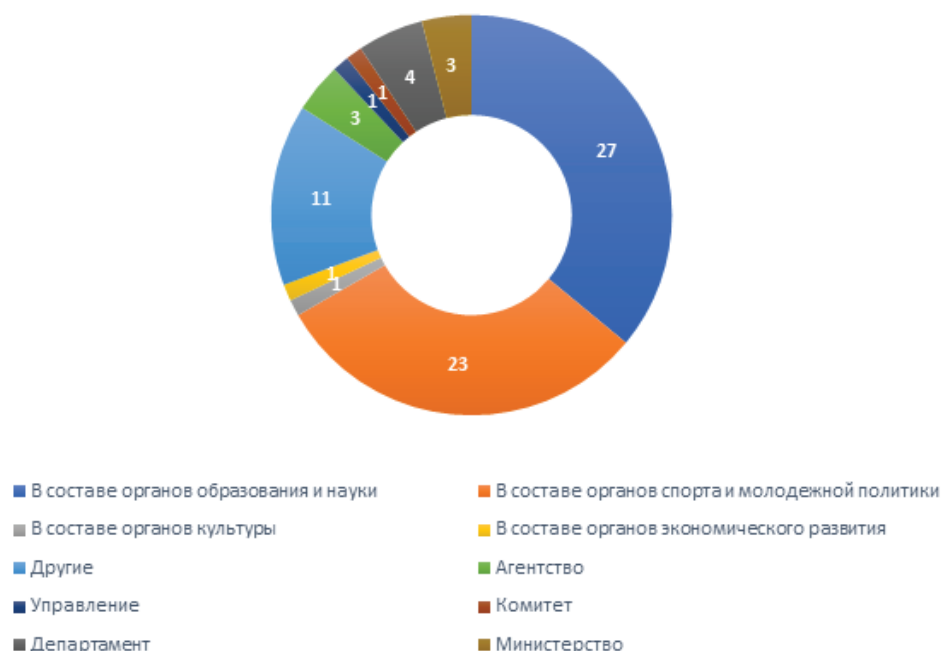


Рис. 42. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих ГМП

<sup>19</sup> По материалам Доклада о положении молодежи и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации “Новое поколение: стратегия инициативного развития” (в 2015 году).

Эта ситуация наглядно приводит к тому, что основной профиль деятельности структур по работе с молодежью находится в сильной зависимости от характеристик партнерских отраслей, а молодежная политика во многих регионах существует на правах “младших братьев” и представлена сотрудниками небольших подразделений. Подобная ситуация повторяется и на муниципальном уровне.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в России на 01.01.2017 насчитывалось 22 327 муниципальных образований. Из них – 567 городских округов, 1 784 муниципальных района, 267 внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, 1 589 городских и 18 101 сельских поселений. По данным официальной статистики, в 2016 году на муниципальном уровне насчитывалось 2 048 структур (органов власти) по работе с молодежью, в которых работало 6 479 чел. Таким образом, можно констатировать, что структуры по работе с молодежью имеют весьма слабую организационную сеть на самом близком к населению уровне власти. Число муниципальных структур по работе с молодежью меньше, чем сумма муниципальных образований уровня городских округов и муниципальных районов. А это значит, что ряд муниципальных органов власти выполняют функции по работе с молодежью формально, в недостаточном объеме. Аналогичные выводы можно сделать при анализе финансового состояния сферы.

Интересным представляется анализ профессиональной подготовки сотрудников региональных и муниципальных структур по работе с молодежью. По данным Федеральной службы государственной статистики по состоянию на 01.01.2017 в России действует 259 региональных структур (органов власти и учреждений) по работе с молодежью, в которых работают 7 771 чел. Профильное образование из этого числа имеют 1 144 чел. или 14,7%. Муниципальных структур (органов власти и учреждений) по работе с молодежью в России действует 3 717, в которых работают 35 822 чел. Профильное образование из этого числа имеют 4 454 чел. или 12,4%<sup>20</sup>. Данная ситуация вызвана отсутствием в настоящее время принятого профессионального стандарта специалиста по работе с молодежью, однако проект данного документа в настоящий момент разработан и после его принятия он, полагаем, послужит улучшению обстановки с профессиональной подготовкой кадров (см. рис. 43).

По статистике, сегодня в России на 1 работника сферы государственной молодежной политики в среднем приходится 720 представителей молодежи. Анализ указанных данных позволяет также сделать вывод, что на сегодняшний день на 1 муниципальное образование приходится менее 2 специалистов по работе с молодежью, а одно учреждение по работе с молодежью (регионального или

---

<sup>20</sup> Форма №1 “Молодежь России”

муниципального уровня) в среднем приходится на 5-6 муниципальных образований. Таким образом, проблема кадрового, инфраструктурного насыщения сферы стоит весьма остро. Дополнительной проблемой является профессиональная подготовка работников молодежной отрасли.

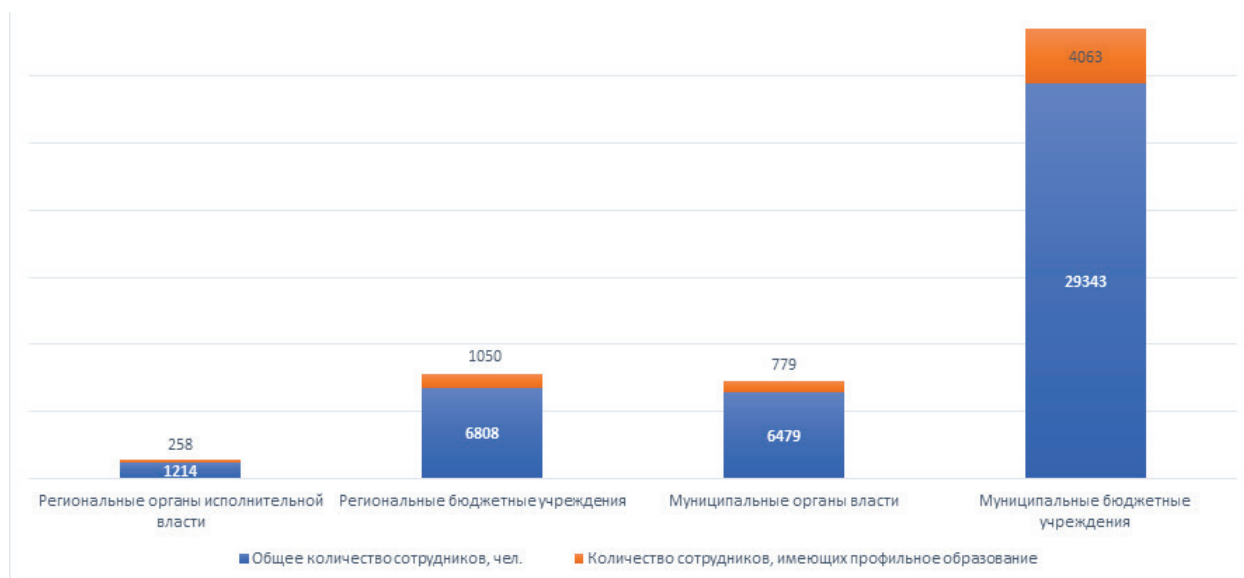


Рис. 43. Количество сотрудников по работе с молодежью

В целях оценки эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию ГМП, в 2016 году Федеральным агентством по делам молодежи разработана и внедрена Система ключевых показателей (далее – СКП), утвержденная приказом Федерального агентства по делам молодежи от 21 марта 2016 г. №54.

Результаты деятельности региональных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию ГМП, оцениваются исходя из процентного соотношения важности каждого из критериев/направлений, что позволяет сформировать балльный рейтинг реализации молодежной политики.

По итогам 2016 года сформирован Рейтинг регионов по СКП, который позволил проанализировать эффективность реализации государственной молодежной политики на территории субъектов Российской Федерации. Аналогичные рейтинги разработаны в большинстве регионов России применительно к оценке работы муниципальных образований.

**Несмотря на положительную динамику, необходимо продолжить комплексную работу по формированию единой системы органов исполнительной власти, осуществляющих функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодежной политики, реализации во взаимодействии с общественными**

**организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания и на реализацию молодежи своих профессиональных возможностей.**

#### **4. Финансовое обеспечение государственной молодежной политики**

Основная финансовая нагрузка при реализации полномочий в области государственной молодежной политики находится на региональном и муниципальном уровнях.

Сегодня в России реализация государственной молодежной политики производится по следующим направлениям:

- вовлечение молодежи в инновационную деятельность и научно-техническое творчество;
- социализация молодежи, нуждающейся в особой заботе государства;
- вовлечение молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа);
- содействие в подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики;
- развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества;
- работа с молодежью, находящейся в социально опасном положении;
- вовлечение молодежи в занятие творческой деятельностью;
- содействие профориентации и карьерным устремлениям молодежи;
- поддержка и взаимодействие с общественными организациями и движениями;
- формирование у молодежи семейных ценностей;
- патриотическое воспитание молодежи;
- вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность;
- формирование российской идентичности, единства российской нации, содействие межкультурному и межконфессиональному диалогу; вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность;
- вовлечение молодежи в здоровый образ жизни и занятия спортом, популяризация культуры безопасности в молодежной среде;
- развитие молодежного самоуправления<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> По данным Федерального агентства по делам молодежи (<http://fadm.gov.ru/activity/scope>)



По всем направлениям реализации ГМП, за исключением направления ГМП “Вовлечение молодежи в здоровый образ жизни и занятия спортом, популяризация культуры безопасности в молодежной среде”, основной объем финансирования осуществляет субъект Российской Федерации (см. рис. 44).

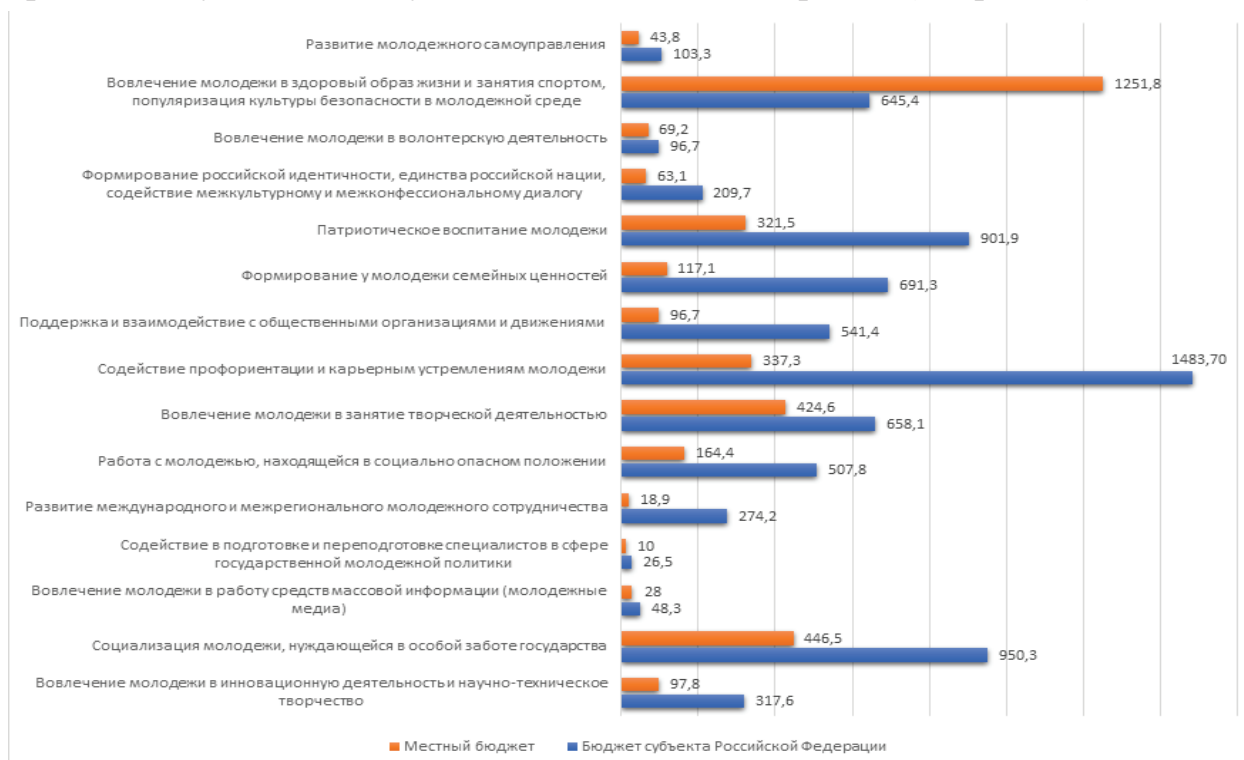


Рис. 44. Объем финансирования государственной молодежной политики, млн. руб.

Анализ указанных данных позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, важно отметить высокий уровень неравномерности расходов на отдельные направления ГМП. Во-вторых, высокий уровень финансирования по отдельным направлениям государственной молодежной политики связан с реализацией межведомственных программ.

Всего в 2016 году на региональном и муниципальном уровнях было направлено на работу с молодежью 56 млрд. 541,1 млн. руб., из которых 8 млрд 393,4 млн. руб. или 14,8% было направлено на организацию и проведение (содействие в организации и проведении) мероприятий. Остальные средства были распределены по двум направлениям: расходы на выполнение административных функций и расходы на ремонт и капитальное строительство. Таким образом, на организацию мероприятий с молодежью из регионального и муниципального бюджетов тратится около 267 руб. на одного молодого человека в год (см. рис. 45).

Средний бюджет структур по работе с молодежью в 2016 году составил:

- для органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации – 333,5 млн. руб.;

- для регионального бюджетного учреждения – 116,2 млн. руб.;
- для муниципального органа исполнительной власти – 1,1 млн. руб.;
- для муниципального бюджетного учреждения – 4,9 млн. руб.

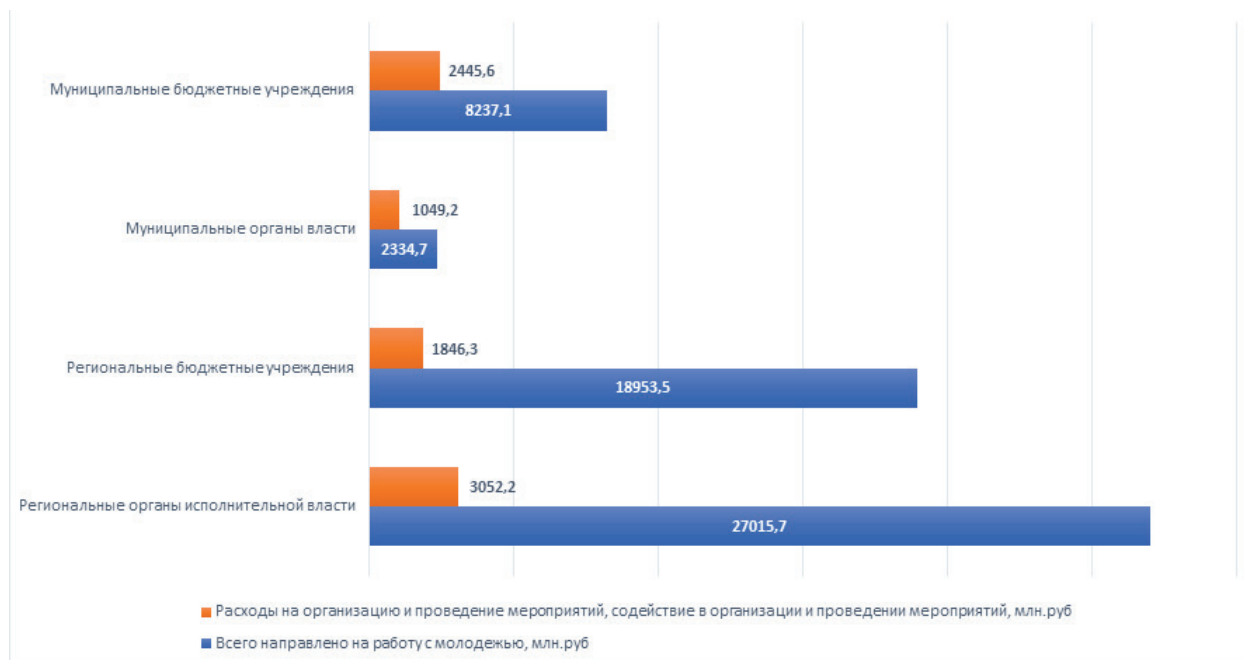


Рис. 45. Объем финансирования структур по работе с молодежью

При бюджетном планировании необходимо обратить внимание на неравномерность распределения финансовых средств по отдельным направлениям реализации государственной молодежной политики. Кроме того, необходимо активизировать работу по направлению государственно-частного партнерства в области реализации отдельных мероприятий в рамках направлений ГМП.

## 5. Поддержка молодежных проектов

Важным направлением работы органов исполнительной власти и местного самоуправления в области реализации государственной молодежной политики является оказание финансовой (грантовой) поддержки некоммерческих организаций и авторам социально значимых проектов. В 2016 году физическим и юридическим лицам было выделено 6 388 грантов на реализацию социально значимых проектов по 15 направлениям ГМП. Общий объем грантовых средств, выделенных по направлениям реализации ГМП физическим и юридическим лицам, в 2016 году составил более 1 млрд. 134 млн. руб. (см. рис. 46).

Анализ указанных данных позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, достаточно высок уровень неравномерного распределения финансо-

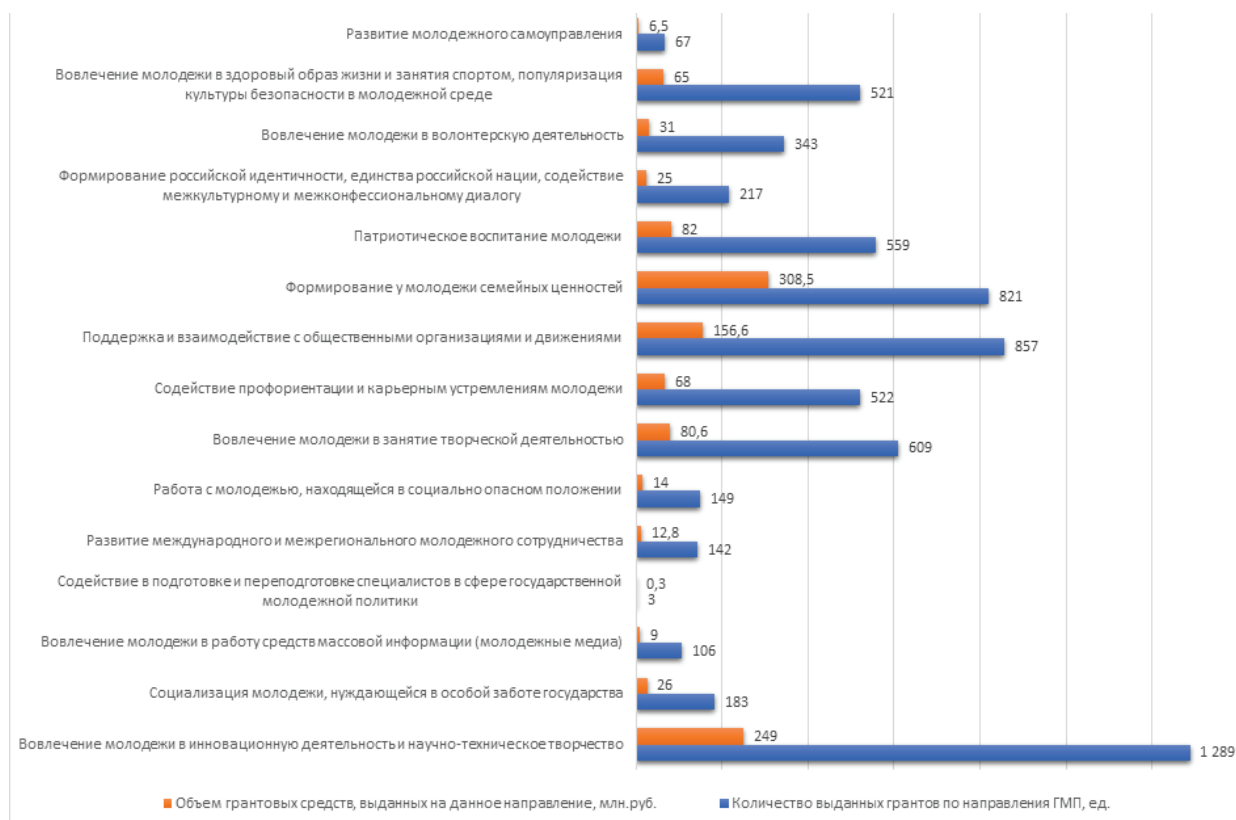


Рис. 46. Грантовая поддержка

вых средств в виде грантовой поддержки по отдельным направлениям. Представляется необходимым увеличить объем государственной поддержки таких направлений как “вовлечение молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа)”, “работа с молодежью, находящейся в социально опасном положении”, “развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества”, а также “социализация молодежи, нуждающейся в особой заботе государства”, в программных мероприятиях которых суммарно участвует более 2,2 млн. чел. Низкий уровень грантовой поддержки молодежного самоуправления объясняется большим объемом государственного финансирования данного направления (в размере более 269,3 млн. руб.) по линии поддержки органов студенческого самоуправления в образовательных организациях. Во-вторых, необходимо учитывать мнение общественных объединений при бюджетном планировании указанных средств.

## 6. Мероприятия по работе с молодежью

Министерством образования и науки, Федеральным агентством по делам молодежи совместно с Общественной палатой Российской Федерации, Полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных

округах и субъектами Российской Федерации проведена Всероссийская молодежная форумная кампания 2016 года (далее – Форумная кампания).

В целях организации и проведения мероприятий Форумной кампании разработаны Методические рекомендации по организации и проведению молодежных образовательных форумов в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании в 2016 году, утвержденные приказом Росмолодежи от 20 января 2016 г. №11.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 20 апреля 2015 г. №Пр-735 в рамках Форумной кампании организованы 6 всероссийских молодежных форумов, в которых приняли участие 13 552 человек.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 20 августа 2012 г. №Пр-2218 проведено 9 молодежных форумов федеральных округов Российской Федерации. В данных форумах приняло участие 14 268 молодых людей. В рамках каждого окружного форума была организована отдельная тематическая смена, которой присвоен статус федеральной площадки.

В 2016 году было проведено 264 региональных и межрегиональных форума, в которых приняли участие 96 683 чел. На муниципальном уровне в 2016 году было проведено 1 192 молодежных форума, в котором приняли участие 210 810 человек (см. рис. 47).

Всего в мероприятиях Всероссийской молодежной форумной кампании всех уровней 2016 года приняло участие 366 394 человек (согласно федеральному статистическому наблюдению), что составляет около 1% от общего числа молодых людей в России.

Стоит отдельно отметить количество молодежи, которое было задействовано в программных мероприятиях по направлениям ГМП в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. Всего в мероприятиях на муниципальном и региональном уровнях по данным Федерального агентства по делам молодежи приняли участие 41 355 561 чел. Учитывая статистику Росстата по количеству молодых людей в России, можно сделать вывод, что нынешняя система работы с молодежью в стране позволяет реализовать комплекс мероприятий, обеспечивающий в среднем чуть более “одного касания” молодого человека в год со сферой молодежной политики. Вместе с тем, учитывая, что значительная часть активистов посещает в течение года множество мероприятий, можно предположить, что система работы с молодежью в России пока не позволяет “дойти” до каждого жителя страны и обеспечить системное вовлечение в мероприятия молодежной политики (см. рис. 48).

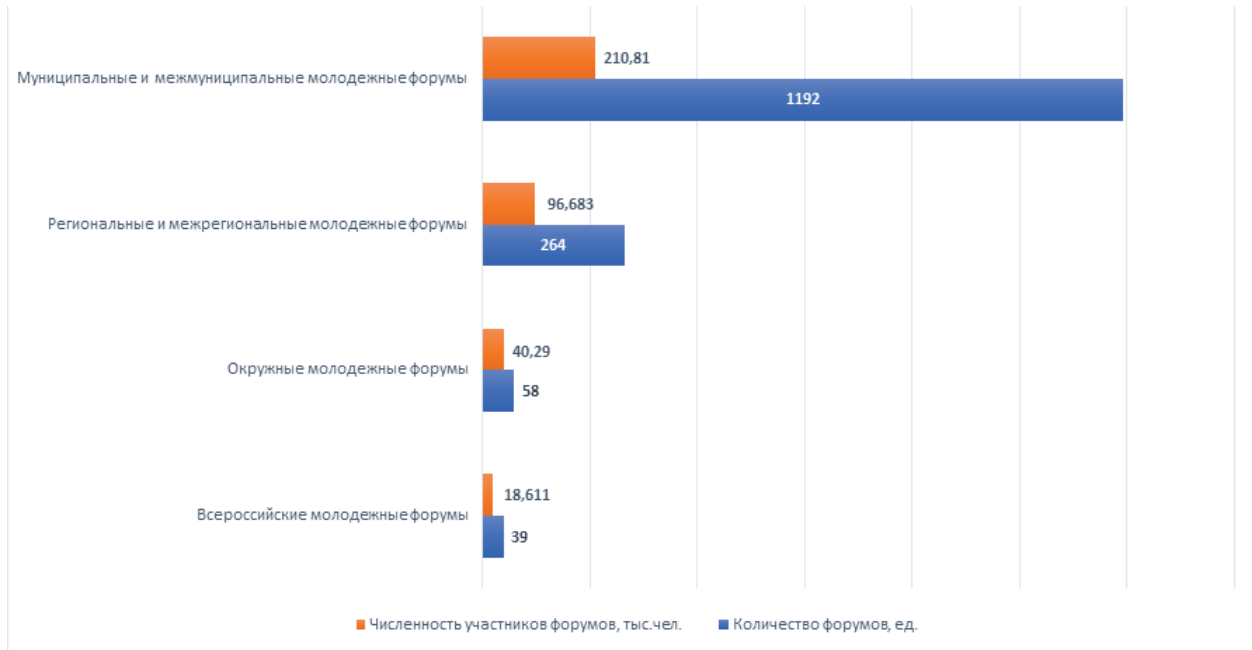


Рис. 47. Всероссийская молодежная форумная кампания



Рис. 48. Численность молодежи, задействованной в программах мероприятий по направлениям ГМП, тыс. чел.

## 7. Молодежные общественные объединения

В соответствии с п. 5.4. Положения о Федеральном агентстве по делам молодежи, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

от 29 мая 2008 г. №409, Росмолодежь предоставляет государственную услугу по формированию и ведению Федерального реестра молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой. Указанная государственная услуга предоставляется согласно Федеральному закону от 28 июня 1995 г. №98-ФЗ “О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений”, приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 января 2015 г. №38 “Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральным агентством по делам молодежи государственной услуги по формированию и ведению Федерального реестра молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой”. В 2016 году в Федеральный реестр молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой, включены 17 организаций.

Всего в России по состоянию на 01.01.2017 в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях действуют 80 064 детских и молодежных общественных объединений, работающих по направлениям ГМП, 5 042 (6% от общего количества) из которых включены в реестры детских и молодежных объединений, пользующихся государственной поддержкой (см. рис. 49).

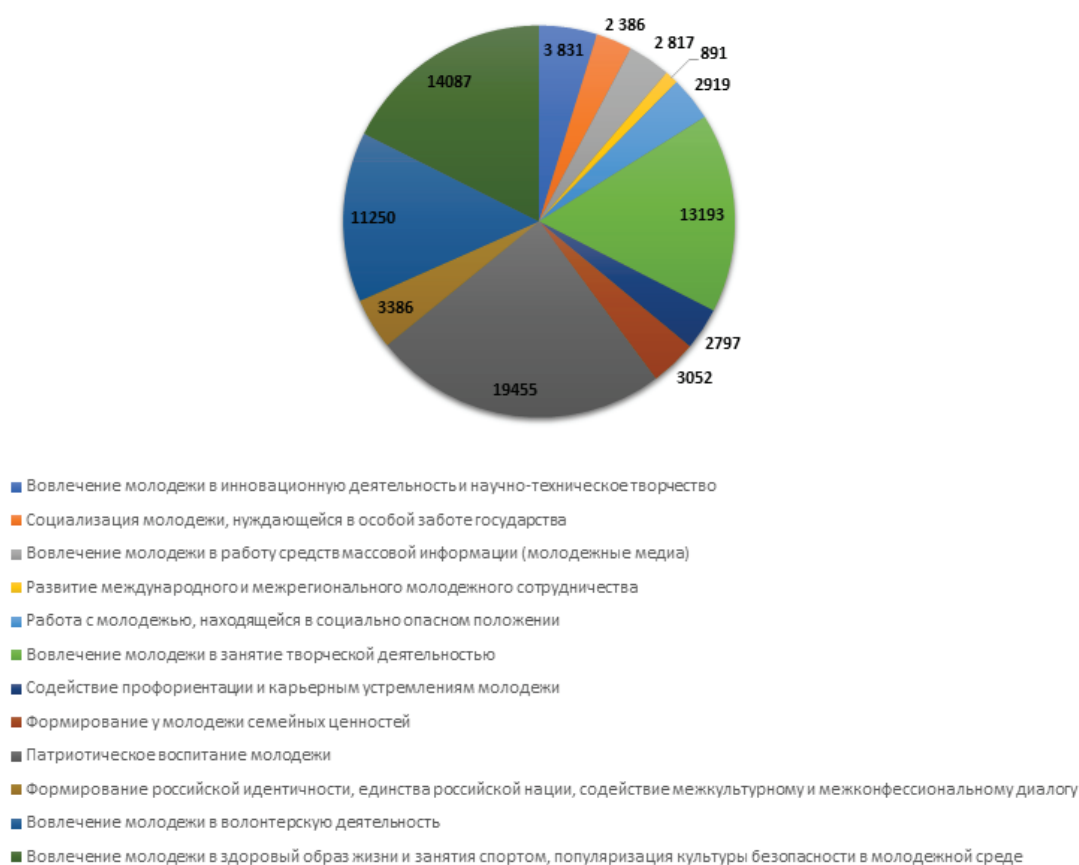


Рис. 49. Количество детских и молодежных общественных объединений, работающих по направлению ГМП, ед.



В деятельности органов молодежного самоуправления по состоянию на 01.01.2017 принимают участие 87 948 чел., из них:

- 43 503 чел. участвуют в деятельности молодежных коллегиально-совещательных структур при исполнительных органах власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- 26 604 чел. участвуют в деятельности молодежных коллегиально-совещательных структур при законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- 17 841 чел. участвуют в деятельности молодежных коллегиально-совещательных структур при избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

**При этом отдельно необходимо отметить, что в деятельности органов ученического и студенческого самоуправления сегодня в России задействовано 1 446 513 чел., а в мероприятиях указанных объединений принимает 6 294 723 чел. или 20% от общего числа молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет.**

## **8. Информационное обеспечение реализации государственной молодежной политики**

В целях информационного обеспечения реализации ГМП Росмолодежью, региональными и муниципальными органами по работе с молодежью ведется работа по освещению молодежных мероприятий в информационно-коммуникационной сети “Интернет” и в СМИ. На официальном сайте Росмолодежи (<https://fadm.gov.ru>) публикуются анонсы и пресс-релизы федеральных и региональных мероприятий, новости о мероприятиях, проводимых подведомственными учреждениями Росмолодежи и молодежными и детскими НКО, входящими в федеральный реестр, а также мероприятий ключевых партнерских организаций. Наиболее важные и интересные новости помимо сайта освещаются и в социальных сетях Росмолодежи.

**Отдельным блоком работы в сфере информационного освещения реализации ГМП является Автоматизированная информационная система “Молодежь России”. Приказом Росмолодежи от 4 февраля 2016 г. №20 “О вводе в эксплуатацию автоматизированной информационной системы “Молодежь России” (АИС “Молодежь России”) Федерального агентства по делам молодежи” утверждено Положение об АИС “Молодежь России” и инструкция по использованию АИС “Молодежь России”. С 11 февраля 2016 года АИС “Молодежь России” введена в техническую эксплуатацию.**

В 2016 году Росмолодежь запустила бесплатные мобильные приложения АИС “Молодежь России” с полноценным функционалом, полностью дублирующей интернет версию, и приложение “Fadm Admin” с функцией сканирования QR-кода для идентификации участников на мероприятии.

По состоянию на конец 2016 года в АИС “Молодежь России” зарегистрировано 161 445 участников из 85 субъектов Российской Федерации.

Охват аудитории средств массовой информации и социальных медиа органов по работе с молодежью в субъектах Российской Федерации свидетельствует как об определенных успехах, так и о наличии неиспользованных резервов по информационному освещению реализации проектов в рамках направлений государственной молодежной политики. Например, совокупная численность уникальных пользователей, посетивших официальные сайты региональных органов исполнительной власти, реализующих государственную молодежную политику, составляет 15,8 млн. чел. в течение года, т.е. почти половина молодых людей, проживающих в России, хотя бы 1 раз посещали на официальную страницу структур, реализующих ГМП. Средний показатель посещаемости официального сайта регионального органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику, составляет 509 человек в день. Однако развлекательные и популярные у молодых людей ресурсы в сети интернет посещает значительно большее число молодых людей. Суммарное число подписчиков/пользователей всех сообществ в социальных сетях региональных органов власти, реализующих государственную молодежную политику, составляет 953,7 тыс. чел. Для сравнения наиболее популярные среди молодежи сообщества в социальных сетях имеют до нескольких десятков миллионов уникальных пользователей/подписчиков.

**В рамках информационного обеспечения реализации государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации необходимо постоянно совершенствовать работу по информационному освещению молодежных мероприятий и иных направлений деятельности региональных органов по работе с молодежью в социальных сетях и иных информационных площадках в сети интернет.**

---

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, анализ полученных данных свидетельствует о том, что сфера государственной молодежной политики остро нуждается в принятии комплексных решений по ресурсному насыщению, нормативно-правовому и кадровому обеспечению.

В настоящий момент в России созданы современные практики работы с молодежью, показывающие свою эффективность, однако недостаток ресурсов в сфере сказывается на эффективности предпринимаемых действий.

Социологическое исследование, результаты которого изложены в Разделе 1 настоящего Доклада убедительно свидетельствуют о том, что в Российской Федерации сложились две условные большие группы молодых людей в примерном соотношении 80:20. Первая большая часть в достаточной степени интегрирована в жизнь общества, видит позитивную перспективу своего развития, доверяет государственным институтам и практикам, в значительной степени удовлетворена сложившимся состоянием вещей.

Однако пятая часть молодежи не может согласиться с окружающей действительностью. Эта группа не интегрирована в позитивные практики, благодаря чему демонстрирует нигилизм, использует девиантные формы поведения, антипатриотизм, не доверяет государственным институтам и пессимистично смотрит в будущее.

Думается, что только расширение спектра возможных работ по взаимодействию с молодежью, усиление воспитательной деятельности, насыщение данной практики необходимыми ресурсами может изменить ситуацию к лучшему. В данную работу должны включиться все существующие в России отрасли и уровни власти.

---

---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитический отчет МГУ им. М.В. Ломоносова по итогам социологического исследования по теме: “Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации”, М.: 2015 – 276 с.
2. Государственная программа “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации” на 2016 – 2020 годы”, утвержденная постановлением Правительства от 30 декабря 2015 г. №1493.
3. Государственная программа Российской Федерации “Развитие образования” на 2013 – 2020 годы”, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №295.
4. Государственная программа Российской Федерации “Экономическое развитие и инновационная экономика”, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №316.
5. Данные Федеральной службы государственной статистики на 01 января 2014-2017 гг. Сведения за 2015 г. и последующие годы приведены с учетом численности населения Республики Крым и г. Севастополя [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/demo14.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls)
6. Данные Федеральной службы государственной статистики на 01 января 2017 г. (Форма №1 “Молодежь России”) [https://fadm.gov.ru/files/form\\_1\\_molodezh.doc](https://fadm.gov.ru/files/form_1_molodezh.doc)
7. Данные Федеральной службы государственной статистики на 01 января 2017 г. <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/>
8. Доклад о положении молодежи и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации “Новое поколение: стратегия инициативного развития” (в 2015 году).
9. Исследование Сбербанка: 30 фактов о современной молодежи.
10. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р.

11. Методические рекомендации по организации и проведению молодежных форумов в рамках Всероссийской молодежной форумной кампании в 2016 году, утвержденные приказом Росмолодежи от 20 января 2016 г. №11.
12. Методические рекомендации по организации работы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, реализующих государственную молодежную политику, утвержденные приказом Росмолодежи от 13 мая 2016 г. №167.
13. Молодая семья в Ростовской области (по результатам социологического исследования) // Барков Ф.А., Верещагина А.В., Монастырский Д.В., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В., Чуев С.В. М: Ростов-на-Дону, 2011. 46 с.
14. О государственной программе патриотического воспитания граждан // Чуев С.В. – Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2015. – № 8. – С. 6–10.
15. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р от 20 августа 2013 г. №718.
16. План мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2015 г. №2570-р.
17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.06.2016 N779.
18. Положение о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2013. N466.
19. Положение о Федеральном агентстве по делам молодежи, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 N409.
20. Рекомендации Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи по итогам парламентских слушаний "О молодежной политике в Российской Федерации", состоявшихся 22.05.2017 в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, М.: 2017 – 7 с.
21. Ростовская Т.К. Три кита управления государственной молодежной политикой в современной России: Монография в трёх томах. – Т.1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России. – М.: ЦОЗ, 2014. – 192 с.

22. Социологический портрет молодежи Ростовской области / Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Васьков М.А., Гвинтовкин А.Н., Колосов В.А., Крамарова Е.Н., Посухова О.Ю., Садко Д.О., Сериков А.В., Солодовник Л.В., Черноус В.В., Чуев С.В. – коллективная монография, Ростов-на-Дону.: Московская академия рынка труда и информационных технологий, 2012. – 342 с.
23. Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата / под ред. Р.В. Ленькова. М.: Юрайт, 2016.
24. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: коллективная монография под ред. С.В.Тетерского, Т.К.Ростовской. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с.
25. Тетерский С.В. “Качели времени” и теория позитивного будущего: Научно-методическое пособие / Серия “Форсайт: известное будущее для счастливого настоящего”. – М.: АНО ДИМСИ и МФК “Мотиватор 24”, 2013. – 65 с.
26. Тимохович А.Н. Форсайт-исследование приоритетов социально-экономического развития России // Сборник трудов по итогам IV Международной социологической конференции “Продолжая Грушина”. М.: ВЦИОМ, 2014. С. 351–353.
27. Тимохович А.Н. Форсайт-исследование приоритетов социально-экономического развития России // Сборник трудов по итогам IV Международной социологической конференции “Продолжая Грушина”. М.: ВЦИОМ, 2014. С. 351–353.
28. Тимохович А.Н., Филенко С.С. Включенность молодых людей в субкультуры: результаты эмпирического исследования // “Вестник университета (ГУУ)” №10. Москва, ФГБОУ ВПО ГУУ, 2015. С. 303–307.
29. Тимохович А.Н., Филенко С.С. Вовлеченность студентов вузов в научно-исследовательскую деятельность // Сборник статей Международной научно-практической конференции “Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность”. М.: ФГБОУ ВО МГУДТ, 2016, вып. 8. С. 147–152.
30. Федеральная целевая программа “Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 годы)”, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. N 718.
31. Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. №866.



32. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”.
33. Федеральный закон от 28 июня 1995 г. №98-ФЗ “О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений”.
34. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”.
35. Формирование региональной идентичности молодежного донского сообщества: ценности, нормы, традиции // Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Монастырский Д.В., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В., Чуев С.В. Коллективная монография / Москва-Ростов-на-Дону, 2011.
36. Шарков Ф.И. Коммуникология. Основы теории коммуникации. М.: Перспектива, 2009.

---

---

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ АНКЕТНОГО ОПРОСА

Дорогой друг!

**Приглашаем тебя принять участие в опросе общественного мнения, посвященному ценностным ориентациям молодежи.**

**Ответить на вопросы анкеты не сложно.**

**Мы гарантируем полную конфиденциальность твоих ответов, которые будут использованы только в совокупности с ответами других респондентов.**

Инструкция: После большинства вопросов дается несколько возможных ответов. Прежде чем ответить на вопрос, внимательно прочти все предлагаемые варианты ответов, затем выбери из них тот или те, которые соответствуют твоему мнению. Если ни один из предлагаемых ответов тебя не устраивает или после вопроса ответы не даются, напиши свой ответ самостоятельно.

**Заранее благодарим тебя за участие в исследовании!**

**1. Твой пол:**

- Мужской
- Женский

**2. Твой возраст:**

- до 16 лет
- с 16 до 18 лет
- с 19 по 22 лет
- старше 24 лет

**3. Основной тип твоей занятости (один ответ):**

- учусь в школе
- учусь в вузе

- учусь в колледже/техникуме
- учусь и работаю
- другое

**4. Город, в котором ты живешь:**

- Москва
- Санкт-Петербург
- Екатеринбург
- другое (напиши, в каком именно): \_\_\_\_\_

**5. Отметь то суждение, которое в наибольшей степени отражает твои достижения в учебе:**

- имею только отличные оценки
- учусь на “хорошо” и “отлично”
- в основном учусь хорошо и удовлетворительно
- учусь удовлетворительно

**6. Оцени свое согласие со следующим утверждением: “Я могу полностью проявить и реализовать себя в школе/колледже/университете”:**

- полностью согласен(на)
- скорее согласен(на)
- скорее не согласен(на)
- совершенно не согласен(на)
- затрудняюсь ответить

**7. Оцени, насколько часто с момента поступления в школу/колледж/университет ты чувствовал, что не влился в школьную, студенческую жизнь:**

- никогда
- иногда
- часто
- всегда
- затрудняюсь ответить

**8. По окончании обучения ты хотел бы:**

- жить и работать в России в том городе, где учусь сейчас (переход к вопросу № 10)

- жить и работать в России в другом городе (регионе) (переход к вопросу № 10)
- уехать и жить за границей (переход к следующему вопросу)
- затрудняюсь ответить (переход к вопросу № 10)

**9. Если ты планируешь переехать в другую страну, то по каким причинам (несколько вариантов ответа):**

- потому что мои дети должны вырасти в другой социальной среде
- потому что здесь я чувствую себя ненужным
- потому что в другой стране больше возможностей реализовать себя
- потому что здесь нет близких мне людей
- потому что здесь жить опасно
- потому что в другой стране не будут ущемляться мои права
- потому что в другой стране я буду чувствовать себя свободным
- потому что я хотел бы жить в других климатических условиях
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_
- затрудняюсь ответить

**10. Как ты обычно проводишь свое свободное время (несколько вариантов ответа):**

- просто гуляю
- читаю книги
- общаюсь с друзьями/знакомыми оффлайн
- общаюсь с друзьями/знакомыми онлайн
- сижу за компьютером (игры, интернет)
- занимаюсь спортом
- хожу в кафе
- хожу в кино, театр, на выставки, концерты
- занимаюсь художественным творчеством (рисую, фото, танцую, пою, hand-made)
- готовлюсь к поступлению в вуз/магистратуру/аспирантуру
- помогаю дома родителям по хозяйству
- подрабатываю, где могу
- посещаю дополнительные образовательные мероприятия (мастер-классы, открытые лекции)
- занимаюсь волонтерством
- путешествую

- участвую в политических организациях
- участвую в религиозных организациях
- другое (напишите, что именно)

**11. С кем ты обычно проводишь свое свободное время (несколько вариантов ответа):**

- с родственниками
- с друзьями
- со знакомыми из одной компании
- со знакомыми с общими интересами (занятие спортом, общее хобби)
- с единомышленниками, разделяющими мои политические взгляды
- с единомышленниками, разделяющими мои религиозные взгляды
- свободное время провожу только в семье
- свободное время провожу в виртуальном пространстве (социальные сети)

**12. Вырази свое отношение к следующим социальным действиям:**

Социальное действие	Да, часто совершаю	Сам не делал, но других не осуждаю	Не буду отвечать на данный вопрос	Редко (только пробовал)	Нет, категорически против подобных действий
Пить крепкие спиртные напитки					
Курить					
Жестокое обращение с животными					
Хамство, грубость, нецензурная брань					
Употреблять наркотики					
Публичное проявление неприязни к представителям других национальностей					
Давать/брать взятки					
Уклоняться от налогов					
Воровство, финансовые махинации					
Добрые половые связи					
Участие в политических митингах					
Гомосексуализм					
Уклонение от службы в армии					

**13. Что делает тебя счастливым (несколько вариантов ответа):**

- семья
- материальное благополучие
- любовь
- здоровье
- самореализация
- гармония, взаимопонимание
- любимая работа
- успехи в учебе
- достижение мечты
- мир на земле
- когда все получается
- верные друзья
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_
- затрудняюсь ответить

**14. Выбери из списка ситуации, которые тревожат тебя на настоящий момент больше всего (несколько вариантов ответа):**

- проблемы, связанные с учебой
- остаться без материальных средств к существованию
- беспокойство за свою жизнь и жизнь своих близких
- проблема с устройством на работу
- остаться без друзей (одиночество)
- потерять работу
- ограничения/контроль со стороны государства
- высокий уровень коррупции
- несовершенство государства
- не суметь создать семью
- не встретить любимого человека
- не реализовать себя в жизни
- нестабильная политическая обстановка в стране, мире
- невозможность получить хорошее образование
- отсутствие взаимопонимания с близкими людьми
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_

**15. Как ты считаешь, что является абсолютно необходимым в воспитании детей (несколько вариантов ответа):**



- воспитать честность, доброту, отзывчивость
- дать хорошее образование
- привить любовь к семье, дому, близким
- сформировать целеустремленность, деловые способности, “хватку”
- привить организованность, самодисциплину, ответственность
- воспитать терпимость, гибкость, умение адаптироваться к ситуации
- воспитать силу волю, активную жизненную позицию, упорство
- сформировать гражданскую позицию, убеждения, любовь к Родине
- обеспечить достойный круг общения, знакомств
- воспитать веру в Бога
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_
- затрудняюсь ответить

**16. Выбери ценности, которые, на твой взгляд, являются ключевыми для Российского государства (несколько вариантов ответа):**

- справедливость
- патриотизм
- равенство
- державность
- уважение к традициям
- ориентация на западные ценности
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_

**17. Интересуешься ли ты политикой?**

- лично участвовал за последние полгода в политической деятельности
- внимательно слежу за информацией о политических событиях в России и мире
- политикой интересуюсь от случая к случаю
- политикой не интересуюсь

**18. Из каких источников ты узнаешь информацию о том, что происходит в мире? (несколько вариантов ответа):**

- из телевизионных передач
- из новостных лент в социальных сетях
- из новостных каналов в мессенджерах
- из интернета (новостные, тематические сайты)

- из интернет блогов, форумов
- из газет, журналов (в том числе в электронной версии)
- из радиопередач
- из общения с друзьями, членами семьи
- рассказывают учителя/педагоги/преподаватели
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_

**19. Какому источнику информации ты доверяешь больше всего (напиши):**

\_\_\_\_\_

**20. Хотел бы ты стать членом какой-либо политической партии, молодежной политической организации:**

- да, хотел бы (назови, какой именно: \_\_\_\_\_)
- нет, не хотел бы
- уже являюсь членом политической партии, молодежной политической организации (назови, какой именно: \_\_\_\_\_)
- затрудняюсь ответить

**21. Назови известные политические организации и сообщества, которым ты симпатизируешь:**

\_\_\_\_\_

**22. В случае непредвиденных неблагоприятных общественных потрясений ты поступишь следующим образом (несколько вариантов ответа):**

- вступлю в политическую партию
- приму участие в акциях протеста
- возьмусь за оружие для отстаивания интересов
- приму решение о выезде из России в другую страну
- буду изыскивать способы выживания в России
- никак не буду реагировать, буду терпеть дальше
- поступлю так, как поступят мои родители
- другое (укажи, что именно): \_\_\_\_\_
- затрудняюсь ответить

**23. Если произойдет ситуация, в которой будут нарушены твои права, что ты готов предпринять? (несколько вариантов ответа)**

- ничего, так как уверен в безуспешности каких-либо действий
- обращаюсь в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру, ФСБ)
- обращаюсь за помощью в органы власти
- буду участвовать в акциях протеста
- буду использовать личные связи
- привлеку внимание общественности (обращусь в СМИ, общественные организации)
- другое (напиши, что именно) \_\_\_\_\_
- затрудняюсь ответить

**24. Считаешь ли ты себя патриотом России?**

- да
- скорее да, чем нет
- скорее нет, чем да
- нет
- затрудняюсь ответить

**25. Что, по твоему мнению, означает “быть патриотом России” (несколько вариантов ответа):**

- испытывать гордость за великие достижения страны
- в случае необходимости защищать страну с оружием в руках
- исполнять обязанности гражданина, соблюдать законы государства
- любить Родину
- действовать во благо своей страны
- верить в великое будущее страны
- вести активную борьбу с угрозами, которые разрушают страну изнутри
- испытывать ностальгию вдали от Родины
- знать и гордиться культурой страны
- другое (напиши, что именно) \_\_\_\_\_
- затрудняюсь ответить

**26. Одобряешь ли ты сегодняшние ценности Российского государства в целом:**

- да
- скорее да, чем нет
- скорее нет, чем да
- нет
- затрудняюсь ответить

**27. Как ты оцениваешь свое будущее:**

- я с уверенностью и оптимизмом смотрю в завтрашний день
- у меня есть сомнение в том, что жизнь сложится удачно
- я со страхом и пессимизмом жду завтрашнего дня
- затрудняюсь ответить

**28. Выбери одно высказывание, которое, с твоей точки зрения, может стать основным жизненным ориентиром современного человека:**

- для достижения успеха в жизни надо рисковать, это дает шанс
- в жизни лучше не рисковать, а постепенно, но надежно строить свою карьеру и взаимоотношения с людьми
- в жизни от меня самого мало чего зависит – надо плыть по течению
- необходимо бороться с жизненными обстоятельствами, только так можно прийти к успеху
- свобода – то, без чего жизнь человека теряет смысл
- главное в жизни – материальное благополучие
- надо жить как все, не выделяться среди других
- надо быть яркой индивидуальностью, стремиться к самовыражению
- современный мир жесток, чтобы выжить и преуспеть, надо драться за свое место в нем
- лучше не достигнуть материального благополучия и не сделать карьеру, чем перешагнуть через свою совесть и моральные нормы

**29. Выбери наиболее значимые для тебя жизненные цели (несколько вариантов ответа):**

- иметь хорошую семью
- получить хорошее образование
- устроиться на хорошую работу
- иметь свою квартиру
- заработать много денег
- открыть свой бизнес
- жить в достатке
- реализовать свои таланты
- стать яркой индивидуальностью
- приносить пользу другим людям
- получить всеобщее признание, прославиться

- власть, возможность руководить другими людьми
- занимать высокое положение в обществе
- жить в гармонии с самим собой
- другое (напиши, что именно): \_\_\_\_\_

**30. Оцени свои жизненные шансы:**

- уверен, что в жизни добьюсь большего, чем мои родители
- считаю, что добьюсь в жизни того же, что и мои родители
- скорее, добьюсь меньшего, чем мои родители
- затрудняюсь ответить

**31. Оцени свое материальное положение/материальное положение своей семьи:**

- мы еле сводим концы с концами, денег не хватает даже на питание
- на питание денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднение
- денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас телевизор, холодильник было бы трудно
- денег хватает на крупную бытовую технику, но мы не могли бы сейчас купить новую машину
- наших заработков хватает на все, кроме дорогих приобретений, как дача, квартира
- мы можем позволить себе все, в том числе приобретение дачи, квартиры
- затрудняюсь ответить

**БЛАГОДАРИМ ТЕБЯ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!**

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ  
"ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ"

И С С Л Е Д О В А Н И Е

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ**

В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ  
ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА О ПОЛОЖЕНИИ МОЛОДЁЖИ  
И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ



Государственное задание Министерства образования и науки  
РФ № 28.4377.2017/НМ на выполнение проекта по теме  
«Изучение особенностей формирования социальных представ-  
лений студенческой молодежи о современном мире».

май — июнь, 2017



## ЗАЧЕМ И КАК МЫ ПРОВОДИЛИ ИССЛЕДОВАНИЕ?



### АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Первое комплексное исследование молодежи после мартовских событий 2017 года;

Синтез качественного и количественного исследования;

Репрезентативная общероссийская выборка;

Практикоориентированность.

### МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Опрос по формализованным анкетам;

10 глубинных интервью;

экспертами выступили специалисты по работе с молодежью, научные работники, специалисты в сфере государственной молодежной политики.

### ГЕОГРАФИЯ:

Все федеральные округа РФ  
**76** населенных пунктов

### РЕСПОНДЕНТЫ:

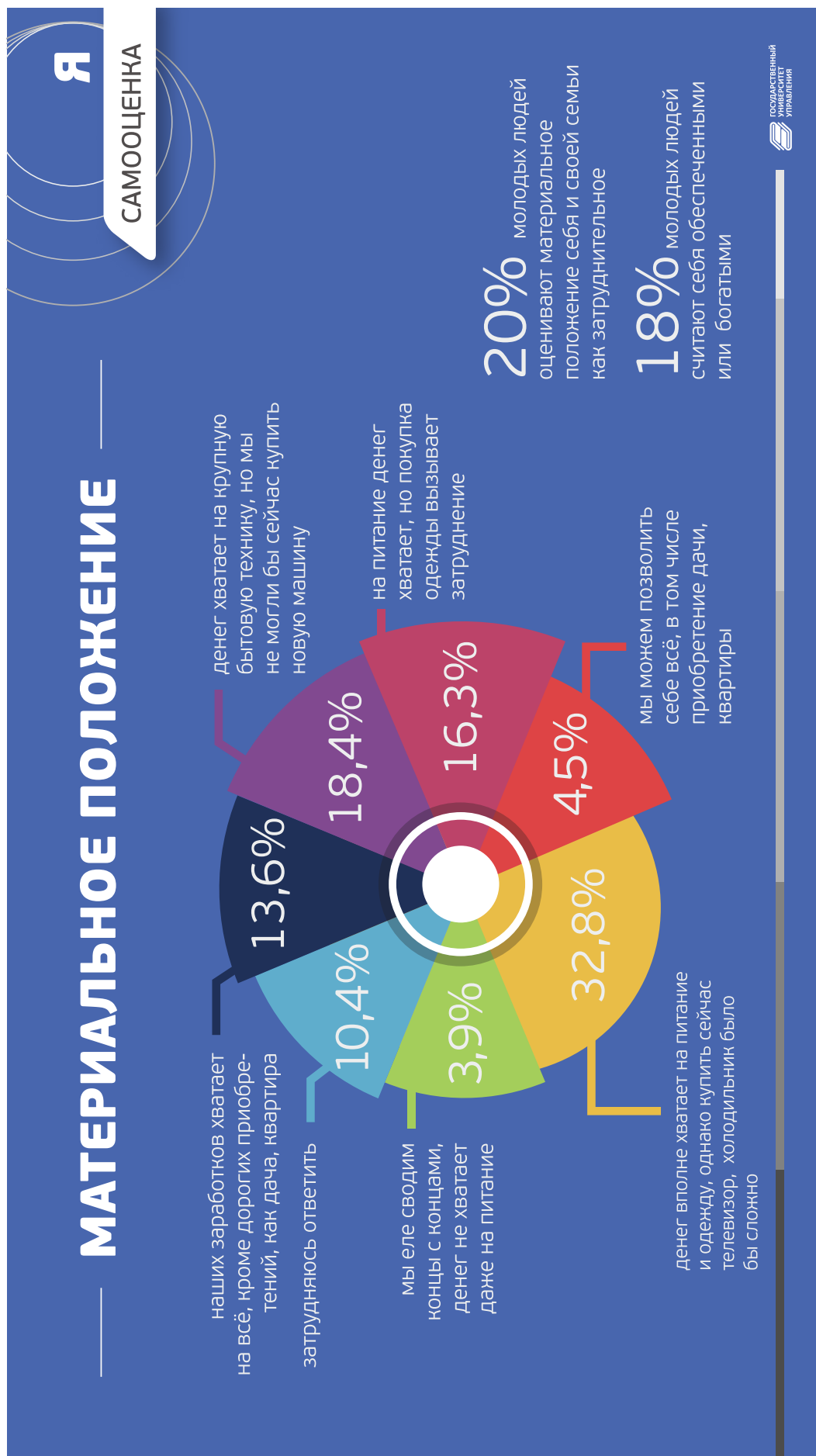
**1 600** человек  
(репрезентативная выборка)

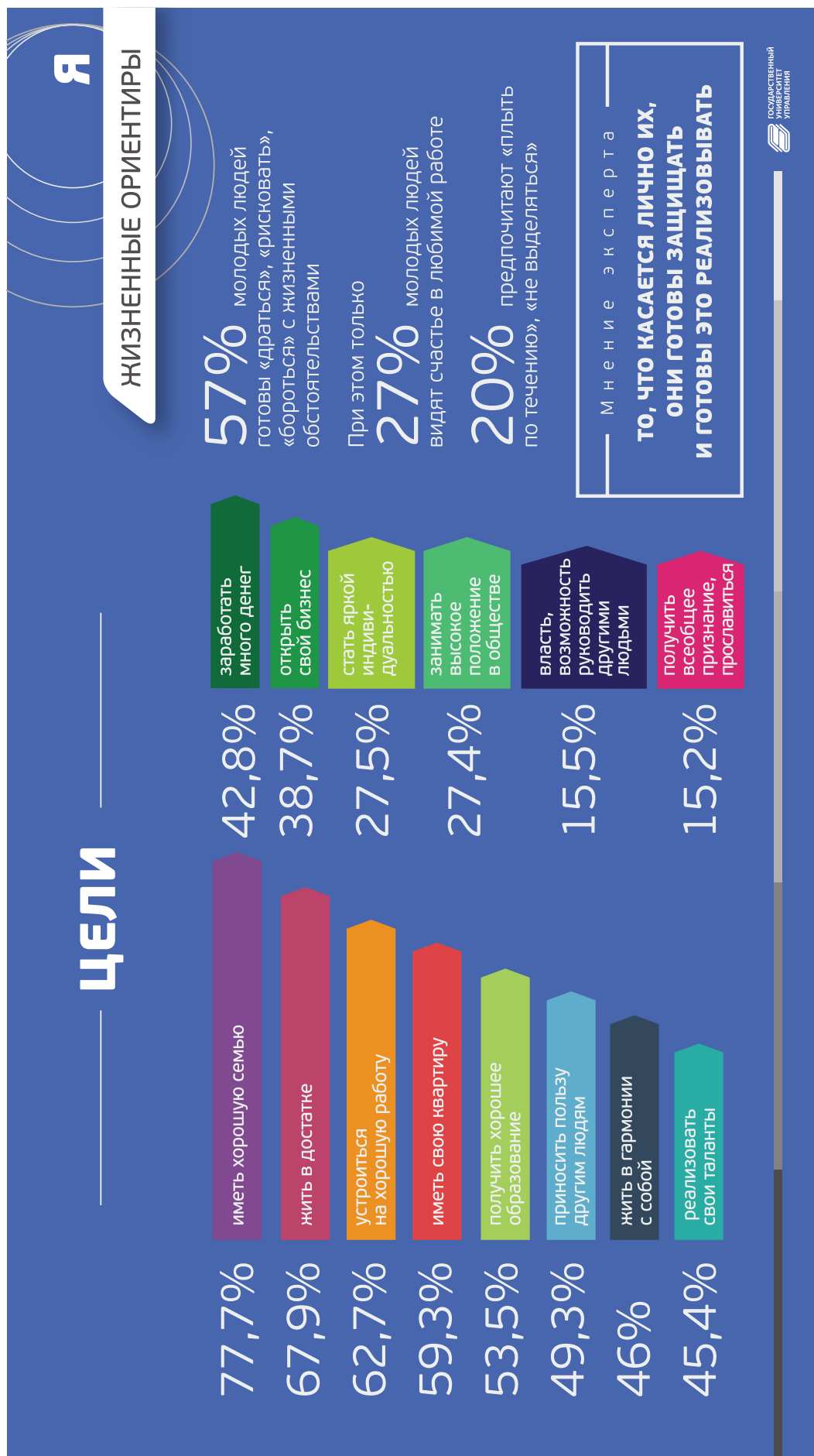
Молодые люди в возрасте  
**от 16 до 24 лет**

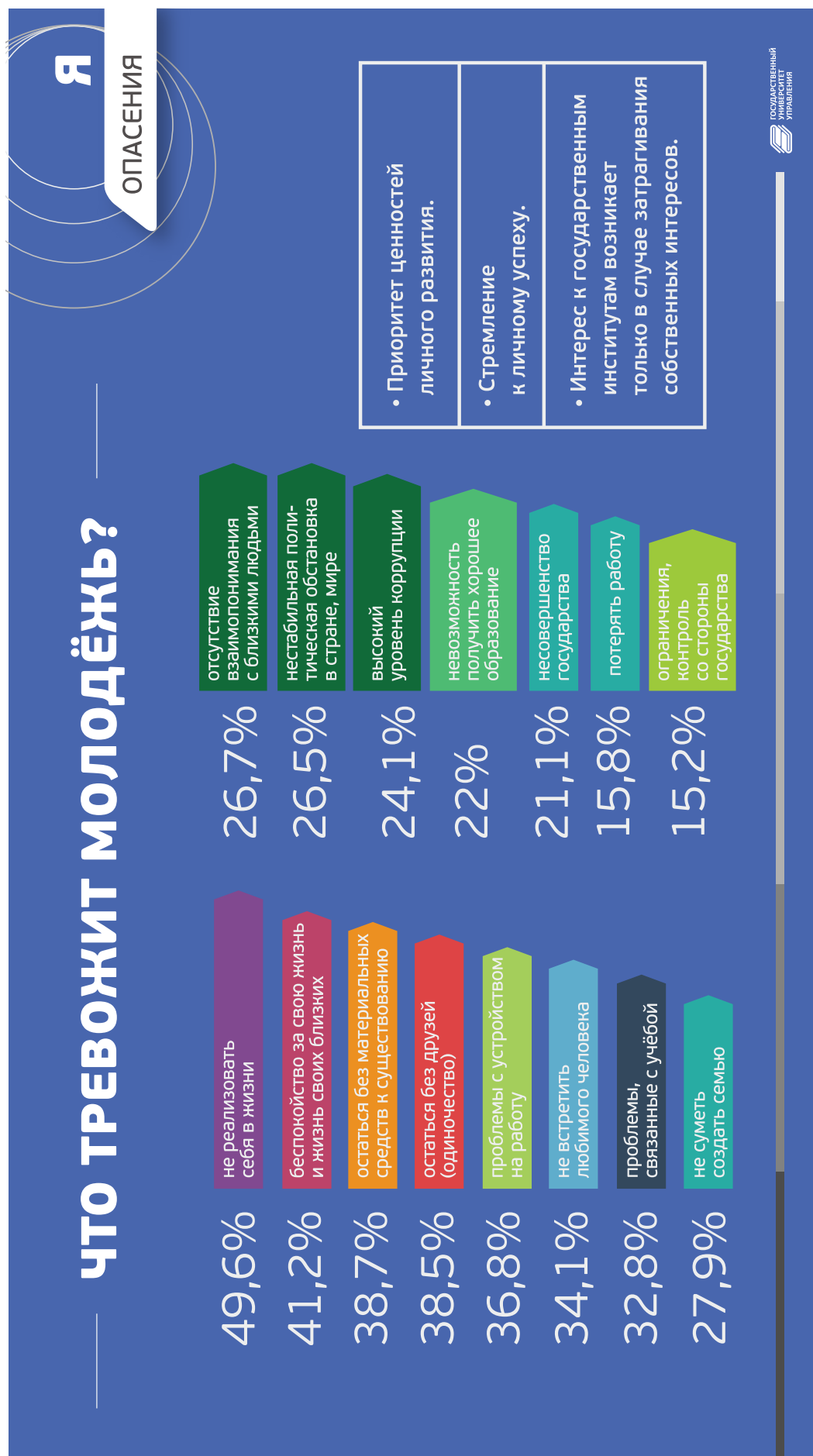
### КАТЕГОРИИ:

- школьники
- студенты вузов и ссузов
- работающая молодежь
- безработные
- другие









# ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗОВАТЬ СЕБЯ

считают, что могут  
проявить и реализовать  
себя в образовательных  
учреждениях

считают, что не смогли  
влииться в образовательную  
среду, реализовать себя

77%

15%

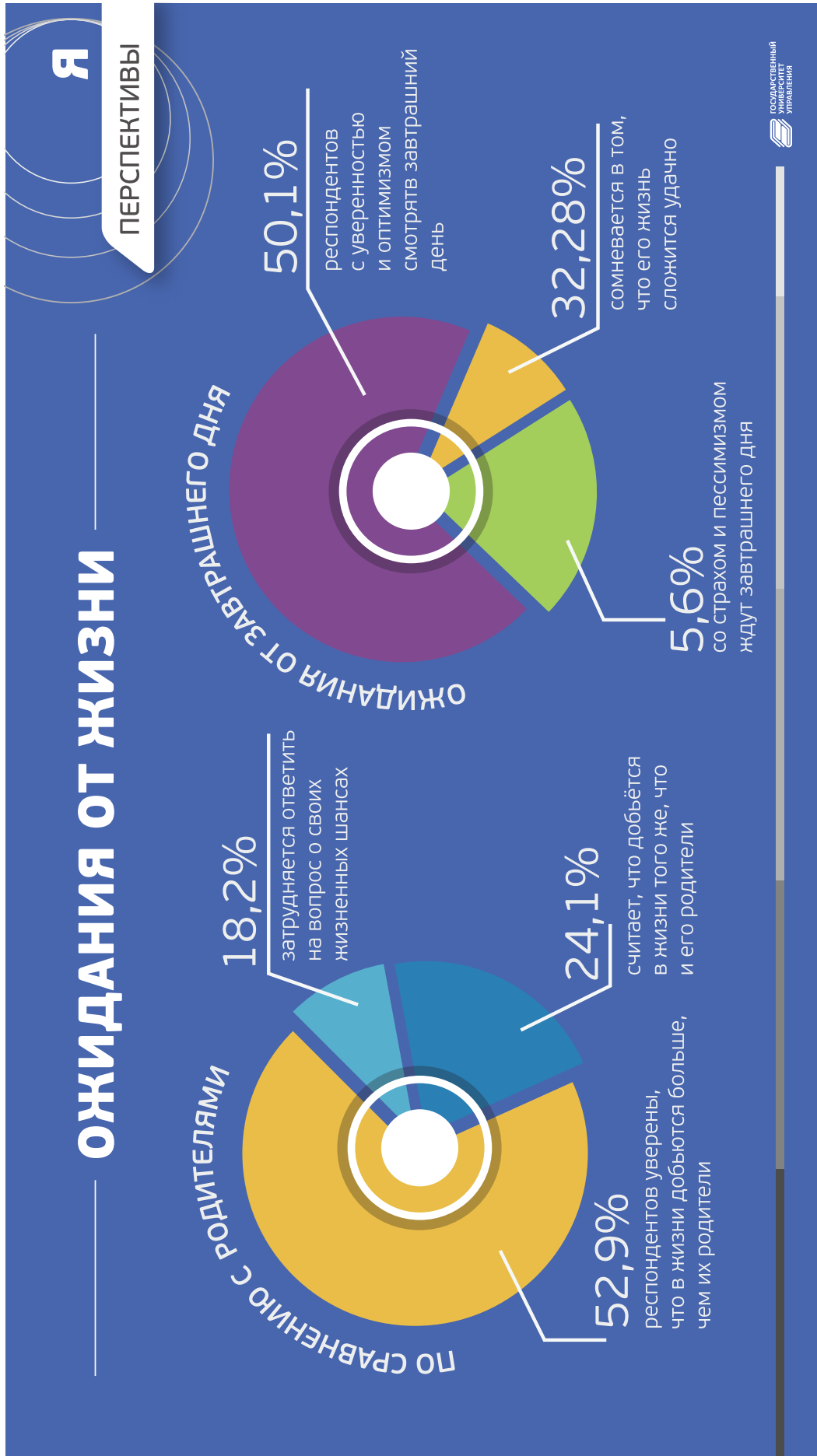
Я

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ

Мнение эксперта

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ  
ПОМЕНИЛО СВОЙ СТАТУС —  
ПЕРЕШЛО В РАЗРЯД ИНСТРУМЕН-  
ТАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. ТО ЕСТЬ  
ОБРАЗОВАНИЕ — НЕ САМОЦЕЛЬ,  
А СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ.**





## Выводы по блоку

# «Я»

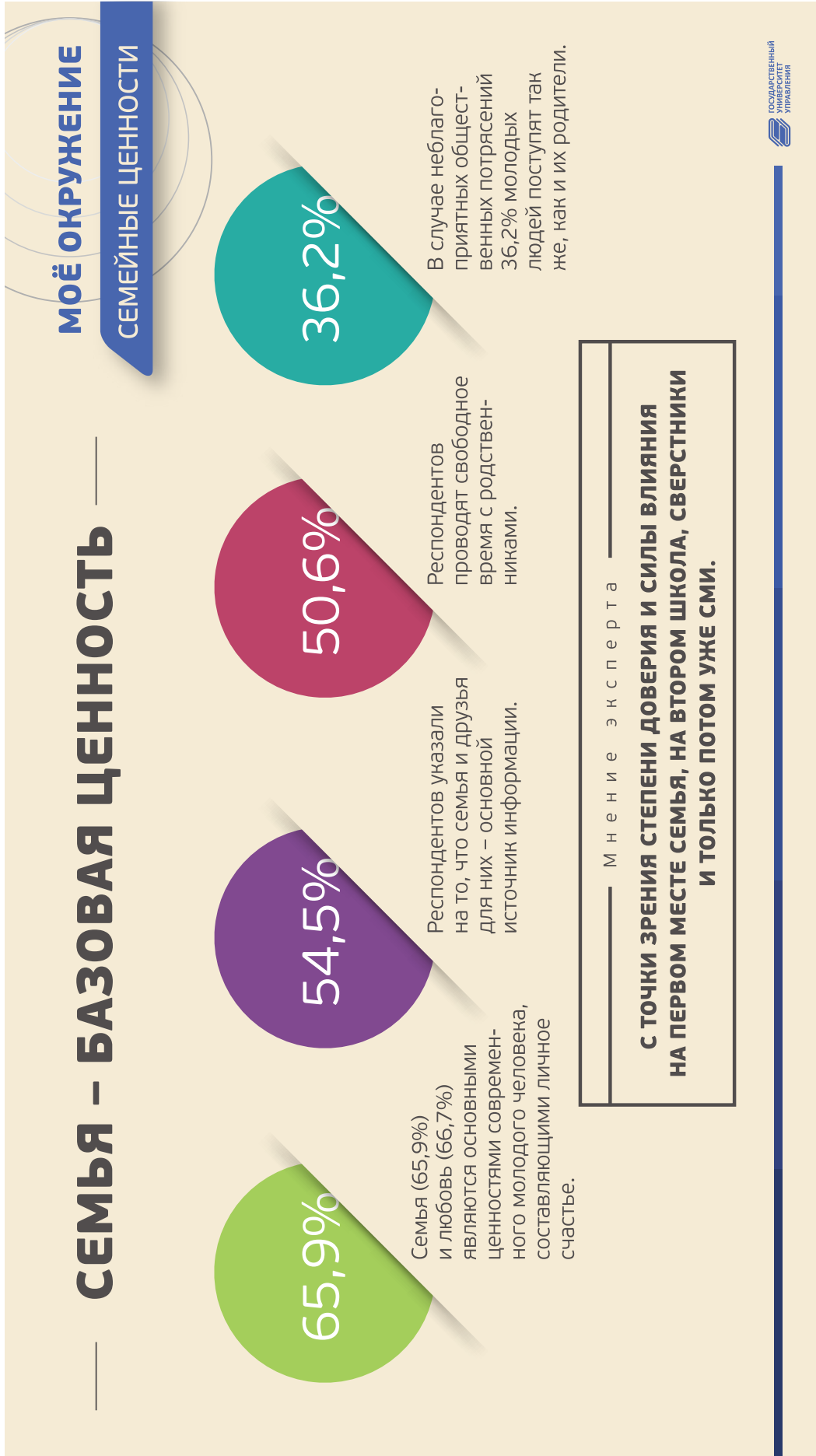
ВАЖНОЙ ЦЕЛЬЮ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕННОСТЬ  
САМОВЫРАЖЕНИЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ  
РЕАЛИЗОВАТЬ СЕБЯ МАКСИМАЛЬНО ПОЛНО

ЗНАЧИМАЯ ЧАСТЬ МОЛОДЁЖИ  
СВОЕЙ ЖИЗНЕННОЙ ЦЕЛЬЮ СЧИТАЕТ  
ПРИНΟΣИТЬ ПОЛЬЗУ ДРУГИМ ЛЮДЯМ

МОЛОДЁЖЬ  
ГОТОВА ОТСТАИВАТЬ  
СВОИ ЖИЗНЕННЫЕ  
ОРИЕНТИРЫ

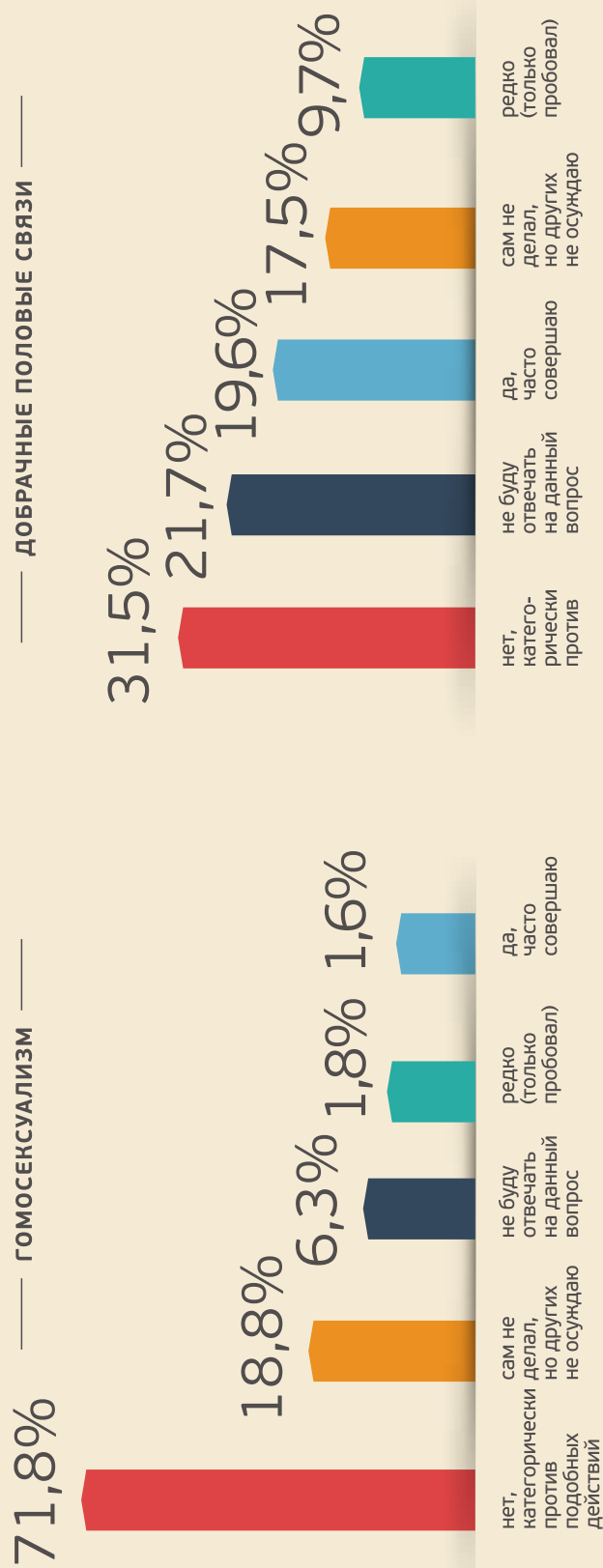
ПРИОРИТЕТНЫМИ  
ДЛЯ МОЛОДЕЖИ  
ЯВЛЯЮТСЯ ЦЕННОСТИ  
ЛИЧНОГО РАЗВИТИЯ

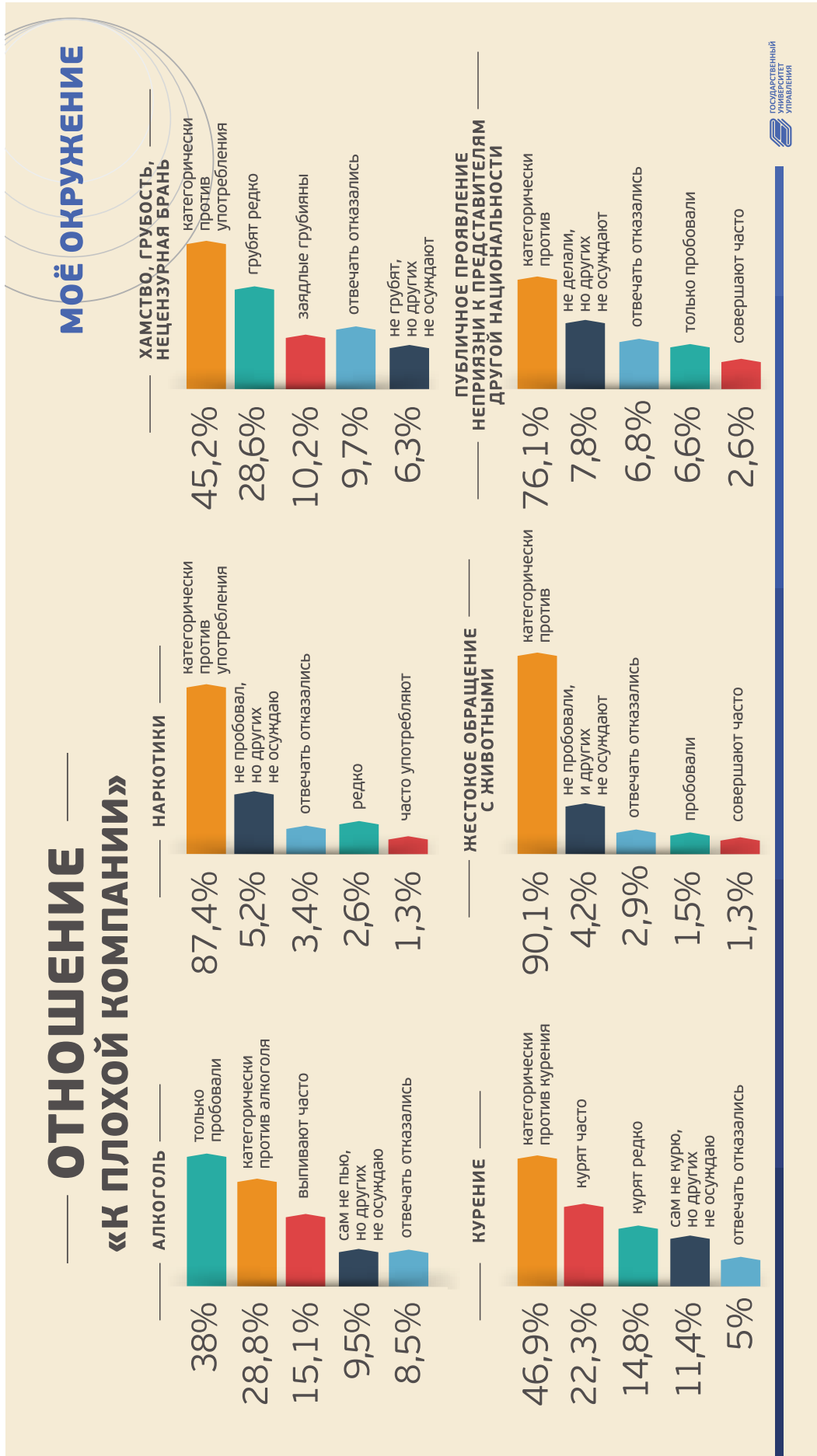
ИННОВАЦИОННЫЙ  
ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЁЖИ  
ДОСТАТОЧНО ВЫСОК

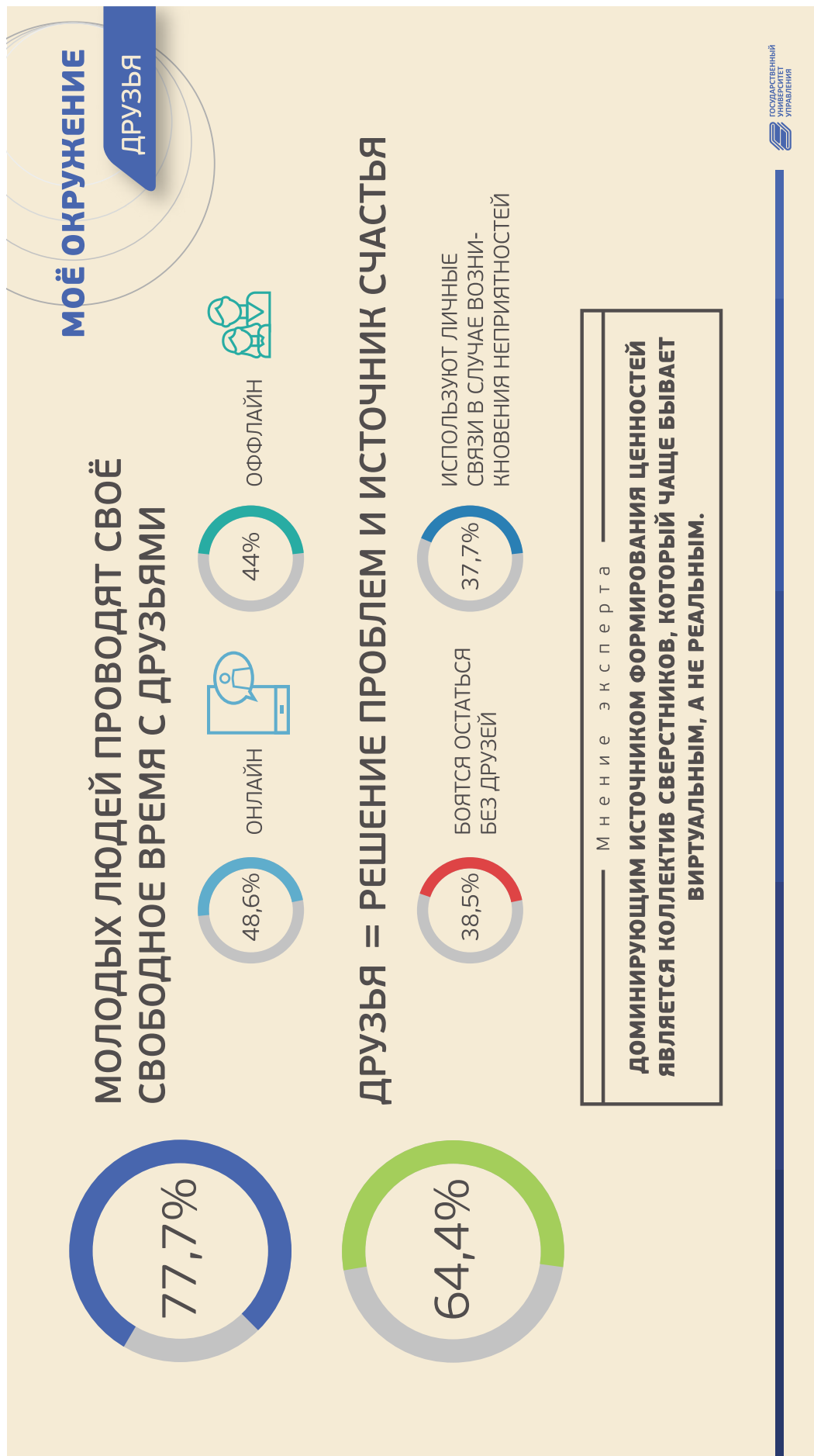


## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЯХ

## МОЁ ОКРУЖЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ









# ВЫВОДЫ ПО БЛОКУ «МОЁ ОКРУЖЕНИЕ»

СЕМЬЯ И ДРУЗЬЯ  
ЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ  
МОЛОДЁЖИ РЕФЕРЕН-  
ТНЫМИ ГРУППАМИ  
И ЗНАЧИМЫМИ  
ИСТОЧНИКАМИ  
ИНФОРМАЦИИ

ЗНАЧИМУЮ ЧАСТЬ  
МОЛОДЁЖИ  
ТРЕВОЖИТ СТРАХ  
ОДИНОЧЕСТВА

ВИРТУАЛЬНОЕ  
ОКРУЖЕНИЕ  
ДОМИНИРУЕТ НАД  
РЕАЛЬНЫМ

БОЛЬШИНСТВО  
МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ  
ЯВЛЯЮТСЯ  
СТОРОННИКАМИ  
ТРАДИЦИОННЫХ  
ЦЕННОСТЕЙ

# ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЦЕННОСТЯХ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

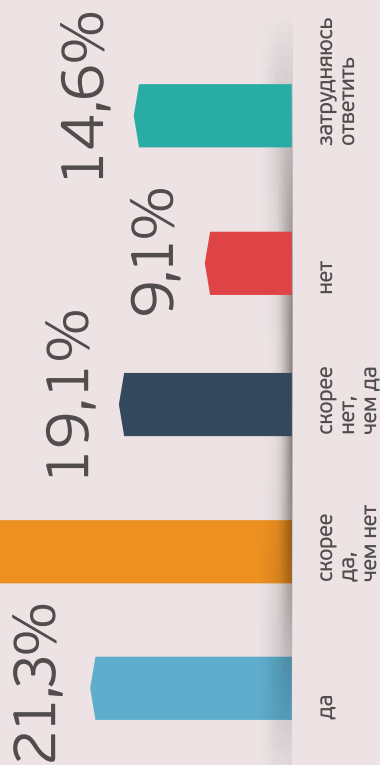
МОЯ СТРАНА

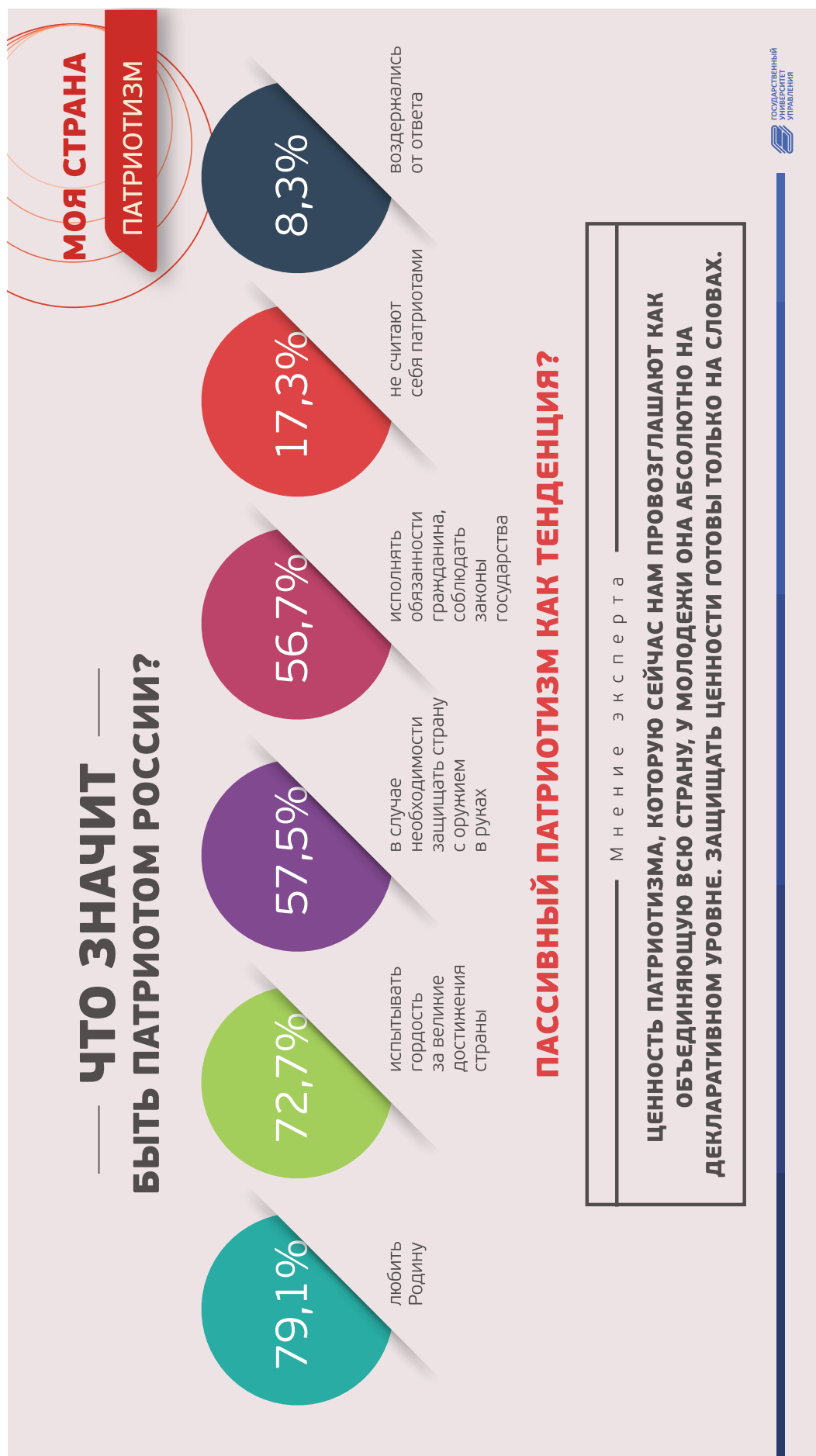
ГОСУДАРСТВО



ОДОБРЯЕШЬ ЛИ ТЫ ЦЕННОСТИ  
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

35,9%



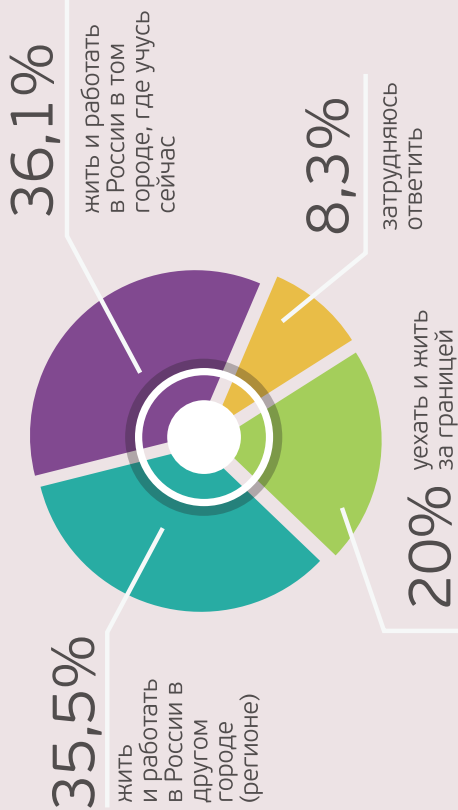


# УЕХАТЬ НЕЛЬЗЯ ОСТАТЬСЯ?

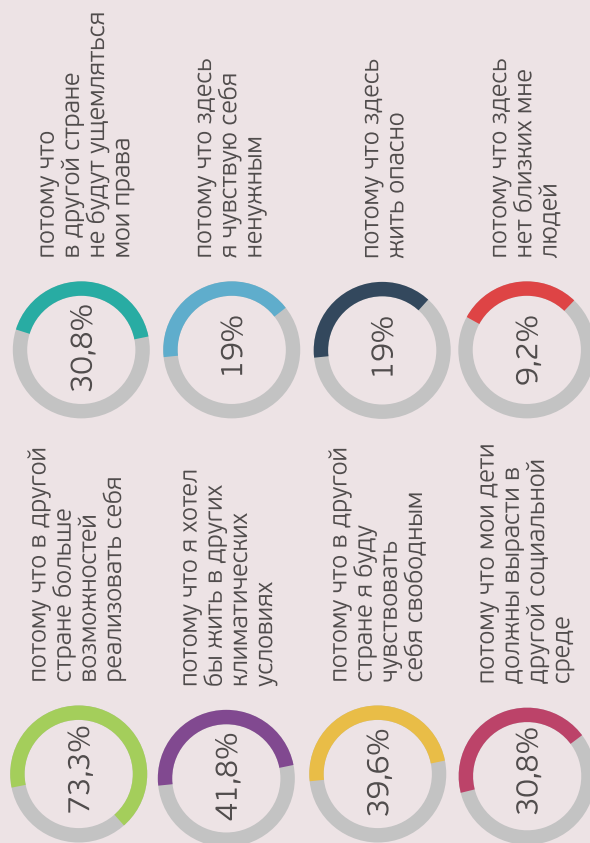
МОЯ СТРАНА

МИГРАЦИЯ

## ПО ОКОНЧАНИИ ОБУЧЕНИЯ ТЫ БЫ ХОТЕЛ:



## ЕСЛИ ТЫ ПЛАНИРУЕШЬ ПЕРЕХАТЬ В ДРУГУЮ СТРАНУ, ТО ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ:



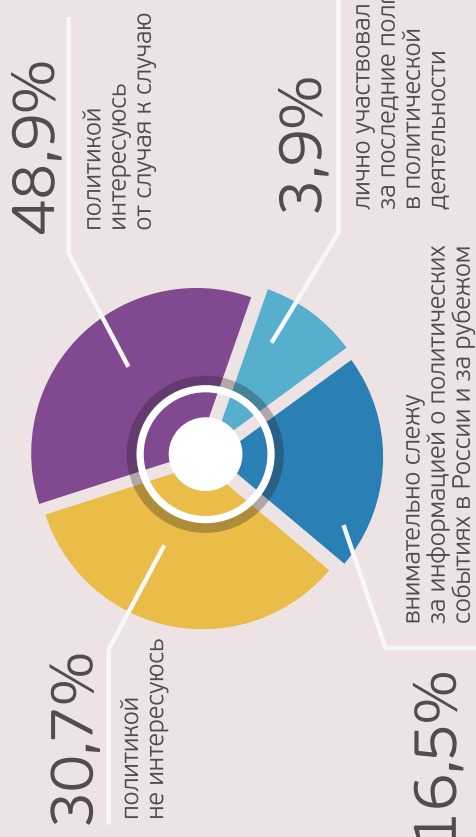
\*Каждый пятый хотел бы уехать и жить за границей по окончании обучения. Из них более **70%** в качестве причины указали наличие больших возможностей в другой стране реализовать себя. **20%** чувствуют себя ненужным в России. В случае непредвиденных неблагоприятных общественных потрясений **21,5%** примет решение о выезде из России в другую страну».

# ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ

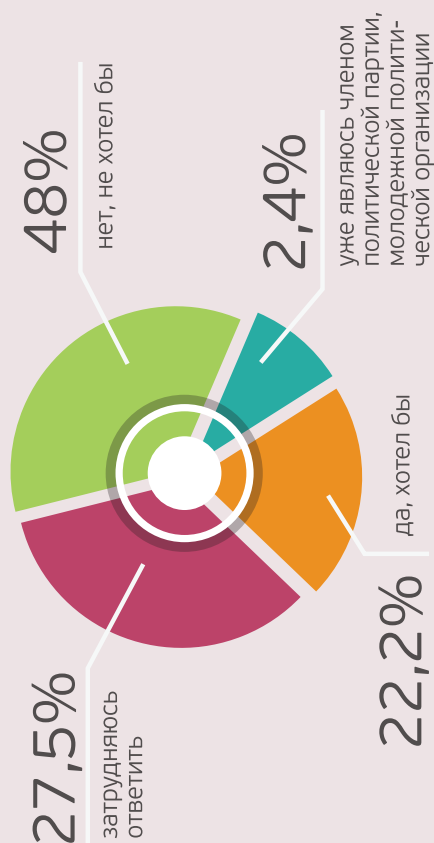
МОЯ СТРАНА

ПОЛИТИКА

ИНТЕРЕСУЕШЬСЯ ЛИ ТЫ ПОЛИТИКОЙ:

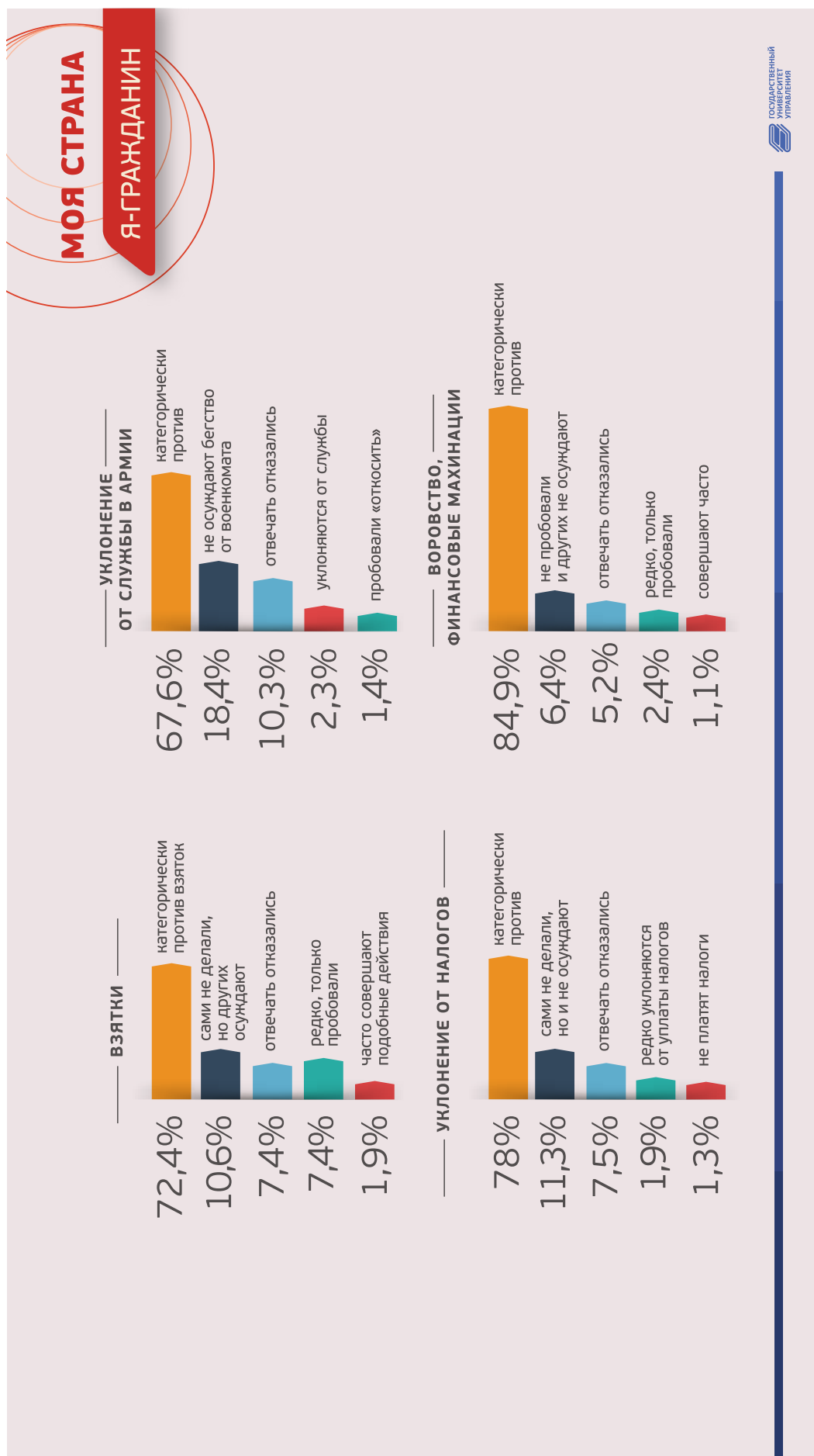


ХОТЕЛ БЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?



Мнение эксперта

**НЕОБХОДИМО СОЗДАВАТЬ ВОЗМОЖНОСТИ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ ДЕЛАТЬ ПЕРВЫЕ ШАГИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ... ДОСТАТОЧНО ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ — ЭТО УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В КАЧЕСТВЕ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ, МАССОВОЕ УЧАСТИЕ.**







# ВЫВОДЫ ПО БЛОКУ «МОЯ СТРАНА»

ОДНОЙ  
ИЗ БАЗОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
НАШЕГО ГОСУДАРСТВА,  
ПО МНЕНИЮ  
МОЛОДЕЖИ, ЯВЛЯЕТСЯ  
ПАТРИОТИЗМ

В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ  
МОЛОДЁЖИ  
ПРИСУТСТВУЕТ  
КАК АКТИВНЫЙ, ТАК  
И ПАССИВНЫЙ  
ПАТРИОТИЗМ

ДОСТАТОЧНО ЗАМЕТНО  
ПРОЯВЛЯЮТСЯ  
МИГРАЦИОННЫЕ  
УСТАНОВКИ  
МОЛОДЁЖИ

РАСПРОСТРАНЕНА  
УСТАНОВКА  
«НЕ Я ДЛЯ СТРАНЫ,  
А СТРАНА ДЛЯ  
МЕНЯ»

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

\_\_\_\_\_ РАДИКАЛИЗМ НЕОБХОДИМО  
\_\_\_\_\_ КОНВЕРТИРОВАТЬ В ИННОВАЦИОННОСТЬ  
\_\_\_\_\_ УЙТИ ОТ ФОРМАЛИЗМА В ОБРАЗОВАНИИ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ СОЗДАВАТЬ ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНТЕРНЕТ-ПЛОЩАДКИ  
\_\_\_\_\_ ДЛЯ ДИСКУССИЙ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ НА «КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ» МОЛОДЁЖИ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ДАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ТЕМ ЛЮДЯМ, КОТОРЫЕ ВЫШЛИ НА  
\_\_\_\_\_ ПЛОЩАДЬ, ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СВОИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ АМБИЦИИ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ В ФОРМАТЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ, ПАРТИЙНОЙ ПОЛИТИКИ \_\_\_\_\_

*Научное издание*

**БЕГИЧЕВА Ольга Львовна**  
**ГРИШАЕВА Светлана Алексеевна**  
**ПОЛЯКОВ Михаил Борисович**  
**ТИМОХОВИЧ Александра Николаевна**  
**ЧУЕВ Сергей Владимирович**

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ  
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
И РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ:  
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Дизайн обложки Е.С. Карпова*

*Компьютерная верстка и техническое редактирование А.А. Степанова*

*Проверка оригинал-макета С.В. Кудрицкая*

*Тематический план изданий научной литературы ГУУ 2017 г.*

---

Подп. в печ. 12.10.2017.

Формат 60x90/16.

Объем 8,25 п.л.

Бумага офисная.

Печать цифровая.

Гарнитура Times New Roman.

Уч.-изд. л. 4,02.

Изд. № 126/2017

Тираж 500 экз. (1-й завод 50 экз.)

Заказ № 925.

---

ФГБОУВО “Государственный университет управления”

Издательский дом ФГБОУВО ГУУ

109542, Москва, Рязанский проспект, 99, учебный корпус, ауд. 106

e-mail: [id@guu.ru](mailto:id@guu.ru), [roguu115@gmail.ru](mailto:roguu115@gmail.ru)

[www.id.guu.ru](http://www.id.guu.ru), [www.guu.ru](http://www.guu.ru)